→ noticias

CARACAS: Payasos anarquistas frente a embajada mexicana

Alrededor de las 4:30 p.m. del lunes 06/11/06 un grupo de 15 payasos se apostó frente a la embajada de México en la Urb. El Rosal. La autodenominada "Columna Insurreccionalista de Payasos Anarquistas (CIPA)", actuó en solidaridad con el pueblo en lucha de Oaxaca, en repudio al asesinato de 4 personas -entre ellas el anarquista estadounidense Brad Will- y por las desapariciones de personas a manos de mercenarios del Estado mexicano. A diferencia de las procesiones disciplinadas y serias de la izquierda marxista-leninista-bolivariana-endógena, la CIPA mostró las consecuencias que el libre albedrío, la espontaneidad y el juego traen para las masas en la lucha contra el poder. El asedio a la embajada duró unas dos horas, en las que empleados, vigilantes y transeúntes tuvieron que soportar, hasta las lágrimas, malos chistes, parodias baratas, gags sin gracia y discursos de segunda mano que caracterizaron el perfomance de la CIPA, que en su volante afirmaba: "Somos seres globales, hoy es Oaxaca, mañana tal vez sea Caracas (...) En solidaridad con la algarada oaxaqueña". La acción se reivindicó como parte de las iniciativas internacionales en repudio a la represión estatal en México.

CARACAS: Una aclaratoria de Luís Cipriano Rodríguez

Desde hace años, la CRA y El Libertario han contado con la amistad de este destacado historiador, bien conocido también por su vinculación solidaria con las luchas sociales y su labor docente. Por lo demás, en tiempos recientes nos ha aproximado aún más a él una percepción compartida de la realidad sociopolítica nacional. En razón a tal cercanía, Luís Cipriano nos pide presentar esta nota donde quede públicamente asentado que no ha autorizado que se incluya su nombre como redactor o asesor de algún vocero impreso pro-oficialista para el área educativa, habida cuenta que LCR tiene una postura de clara oposición frente a lo que identifica como "el puntochavismo heredero del puntofijismo".

CARACAS: Comunidad de La Silsa incendia modulo policial tras asesinato de joven por funcionario

El pasado 17 de enero funcionarios de la Policía Metropolitana detuvieron a Carlos Guerrero, de 17 años, y lo llevaron al módulo de la avenida principal del sector. Momentos después, el adolescente era asesinado por un PM. Después de su velorio, vecinos y vecinas enfurecidos arremetieron contra el local policial, y entre piedras y botellas desalojaron a los agentes para después incendiar el sitio del crimen. Recordamos que esta policía fue la misma a la cual la burocracia «revolucionaria» presentó como «nueva» y «progresista» cuando los bolivarianos asumieron la Alcaldía Mayor.

CARACAS: Presentado CD de trova anarquista

"Exodo" es el nombre de la primera producción del cantautor David Domínguez, realizada de manera independiente y presentada el pasado 15 de noviembre en un sentido recital en la Organización Nelson Garrido, situada en la Urb. Las Acacias. David es un joven activista libertario que impregna sus letras del sentimiento antiautoritario, comenzando su andadura musical de manera autodidacta con la influencia compositiva de la trova cubana. "Exodo" recoge 7 canciones y ha sido editado gracias al apoyo y colaboración de diferentes iniciativas libertarias. Contacto con David Domínguez y para adquirir esta producción musical 100% DIY: repudiorecords@hotmail.com

VENEZUELA: La abstención es un "muerto" con muy buena salud

Según el CNE www.cne.gov.ve y habiéndose contabilizado más del 99% de las actas de los comicios presidenciales del 3/12/06, hubo un total de 4.125.016 inscritos en el Registro Electoral que se abstuvieron, además de 160.081 que votaron nulo. A esto debe agregarse que, según lo publicado en un artículo de El Nacional del 24/11/06 que cita datos del CNE y el INE www.noticierodigital.com/forum/viewtopic.php?=14618868&hightlight=, se estiman en 2.100.000 las personas aptas para votar no inscritas en el RE (de los que 77 % son menores de 25 años). Tenemos entonces a 6.385.097 venezolan@s que nos negamos a ser comparsa del circo electorero, cifra que al contrastarse con los votos atribuidos a Chávez (7.300.988) y a Rosales (4.287.467), confirma que es una simplificación ignorante e interesada reducir las opciones políticas asumidas por nuestra población a la dicotomía chavistas / escuálidos.

TÁCHIRA: En los Andes también decimos ¡No al carbón!

Repitiendo lo bien sabido y sufrido en el Zulia, en los últimos meses la empresa estatal Carbosuroeste – presidida por Helcías Benaím – anuncia con bombos y platillos la ampliación de actividades mineras en la zona, con impacto que iría más allá de la tradicional área extractiva de Lobatera, incidiendo ahora también en los municipios Pedro María Ureña, Libertad e Independencia. Cómo cabe esperar y es hábito en el modo de hacer las cosas de estos burócratas "participativos y protagónicos", dicho plan de expansión se ha diseñado y puesto a andar sin atender objeciones y reservas expresadas por medios de difusión regionales, organizaciones de las comunidades e, incluso, el Consejo Legislativo estadal. Por lo demás, y si hay dudas sobre lo que se oculta tras esta nueva epopeya de desarrollo endógeno, ver una reseña de los negocios en la mira de Carbosuroeste con la transnacional hispana HUNOSA en http://www.lne.es/secciones/noticia.jsp?pIdNoticia=295717&pIdSeccion=38&pNumEjemplar=925

MÉXICO-USA: Propuesta anarquista de acción anti-fronteras

Diversos colectivos libertarios de USA y México, asistentes al Primer Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo que se realizó Chiapas entre fines de diciembre de 2006 y comienzos de enero de 2007, lanzaron la propuesta de un día de acción global contra los centros de detención de migrantes, las fronteras y los controles migratorios en el otoño de 2007 durante los días de los campamento contra las fronteras, que en el caso de la frontera mexicano-estadounidense se organizarán en Mexicali y Calexico. En su propuesta, l@s compas afirman: "Junt@s estamos trabajando para crear un mundo sin fronteras, creemos que las fronteras son prisiones y que todos los presos y presas que resultan del cruce 'ilegal' son pres@s polític@s. ¡Abajo los muros de las prisiones! ¡No estamos todos, faltan los presos!". Detalles en http://deletetheborder.org

TRINIDAD & TOBAGO: Se constituye la Nacional Libertarian Federation

A partir de agosto de 2006 se ha formado la NLF como una organización que utilizando métodos de legitimación basados en la acción directa, el respaldo de la comunidad y la democracia directa lucha por una sociedad más justa, igualitaria y libre, basada en los principios de cooperación, solidaridad, comunitarismo, democracia directa, acción directa y federalismo. Rechazan a los partidos políticos y el reformismo parlamentarista porque son caldo de cultivo de autoritarismo, manipulación y corrupción, sin ser para nada efectivos en cambiar el actual estado de cosas. Desde aquí un saludo y nuestra confianza en que el ideal libertario continúe manifestándose en la región del Mar Caribe. Más información en http://nlfedtt.bravehost.com/index.html y en NLFedTT@yahoo.co.uk

Manifestación en Caracas, solidaridad con el pueblo de Oaxaca

BRASIL: 5 años de la Biblioteca Social Fábio Luz

La BSFL, iniciativa de la Federación Anarquista de Río de Janeiro que funciona en el Centro de Cultura Social de la Rua Torres Homen, 790, del barrio Vila Isabel en la urbe carioca, celebró el 9 de diciembre pasado un quinquenio de existencia, poniendo a disposición del público uno de los mayores acervos de bibliografía anarquista en el país, con documentación sobre movimientos sociales, historia, literatura, publicaciones anarquistas extranjeras, etc. Ese día hubo una jornada de confraternización (con comidas y bebidas aportadas por l@s asistentes), además de aprovechar la oportunidad para el bautizo del libro "Assédio Moral na Escola Pública", de Wagner Sant´Anna Figueiredo. Información sobre la Biblioteca, la FARJ y el CCS-RJ en www.farj.org y en farj@riseup.net

FILIPINAS: En libertad los 11 de Sagada

El 14 de febrero de 2006, 11 jóvenes anarcopunks y voluntarios de Food Not Bombs que viajaban entre Bugias y Sagada, provincia de Benguet, fueron capturados por la policía, acusándoles de ser guerrilleros del Nuevo Ejército del Pueblo. Desde entonces, y por interminables 10 meses, fueron víctimas de torturas físicas y mentales, negación de sus derechos legales y calumnias por parte de las fuerzas represivas del régimen de Gloria Arroyo, intentando construir contra ellos un grotesco montaje. Finalmente, la parodia no pudo sostenerse (entre otras cosas, por la campaña nacional e internacional de denuncia en torno al caso), por lo que un juez determinó el 22/12/06 la excarcelación de los 9 compas que permanecían detenidos. Para más información: http://manila.indymedia.org

PENÍNSULA IBÉRICA: Sigue conflicto y boicot contra MERCADONA

En los Nros. 47 y 48 de El Libertario nos hemos referido a la lucha que la central anarcosindicalsta CNT impulsa contra MERCADONA, una de las redes de supermercados mas grandes que opera en el Estado Español. El conflicto se inició localmente en marzo de 2006, a raíz del despido de trabajadores que impulsaban la formación de la sección sindical de CNT en un Centro Logístico de la empresa en Cataluña; 10 meses después sus implicaciones se manifiestan en diversas zonas de la geografía hispana pues l@s anarcosindicalistas han dado una cabal muestra de lo que es llevar una pugna laboral según los principios de acción directa, solidaridad y apoyo mutuo. Para una visión completa de estos hechos y su trascendencia, ir a la página web http://www.cnt.es/mercacoso/home.php

KENYA: El Libertario realiza charla sobre militarismo venezolano en el VII Foro Social Mundial

Gracias a la invitación de la Internacional de Resistentes a la Guerra, un miembro de esta publicación viajó a Nairobi el pasado mes de enero para participar en el VII Foro Social Mundial. Nuestro compañero hablo sobre Venezuela en el seminario "Contra todos los militarismos", realizó un entrenamiento en noviolencia, un taller sobre los vendedores de armas y, asimismo, realizó un conversatorio sobre la situación del país en materia de Derechos Humanos.

el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

***>> NUEVA DIRECCION**: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario*

El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa;. Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C, Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB) , Organización Nelson Garrido (0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> **UCAB** <rafael_manrique11@hotmail.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <alvarado_al7@hotmail.com> <txivopunk@hotmail.com> **VALENCIA:** <consecuencia_d@hotmail.com>, **GUACARA:** Tienda de tatuajes en C.C. Caribe, Av. Bolivar, segundo nivel local 18 <tonycruzm@hotmail.com> **MARACAY:** Asociación Cepan<cepanhai@cantv.net> **SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** Banda "Retrazo Social" <retrazosocial@hotmail.com> <zamora@ula.ve> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **PUNTO FIJO** <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> **PUERTO ORDAZ <**basura_oi@hotmail.com> **PUERTO LA CRUZ** <anarko_durruti@hotmail.com> <koston_al@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angrykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COPIAPÓ**: Ruido Libertario: <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autónomía <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), ubicado en Cerrada de Londres no. 14 interior 1, col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com><masrastaquetu@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <osamabinjulia@hotmail.com> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global

Una biblioteca especializada en ciencias sociales, anarquismo, ecología, contracultura y feminismo

→PARROQUIA SARRÍA, ESQUINA SAN LUIS CON CALLE BLASINA
Metro Bellas Artes, tomar camioneta hacia Sarría, bajarse en la esquina de san Pedro con Blasina y caminar dos cuadras hasta la esquina de san Luis.
Atención al público
Martes y Jueves
de 2:00 a 6:00 PM

el LIBERTARIO

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción **Febrero-Marzo 07** :: año 12 # 49 :: **Planeta Tierra-Venezuela**
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta 1000 Bs /1000 Pesos (Col) /500 Pesos (Chile) / 1 Dólar / 1 Euro

editorial

Despolarización y autonomía: Retos de los movimientos sociales tras el 3D

Redacción

Visualizar lo que sucederá con los movimientos sociales en Venezuela tras la cita electoral del 3 de diciembre, no puede realizarse sin entender, aunque sea a grandes rasgos, su propio devenir histórico.

En la segunda mitad de los 80´s, y catalizado por la crisis económica posterior al "viernes negro" (febrero de 1983), nuevas formas de organización y reivindicación comenzaron a desarrollarse en el país: el movimiento estudiantil y de vecinos, de mujeres, contraculturas, ecologistas y de derechos humanos. Subjetividades que si bien tenían a la izquierda como referencia, no respondían mecánicamente a los esquemas organizativos guevaristas-leninistas que reivindicaban la herencia de la insurrección armada de los 60´s. El "Caracazo" (febrero de 1989), como expresión del creciente malestar, configura entonces el inicio de una sociedad civil tanto ajena a los partidos políticos tradicionales y sus redes clientelares del Estado como a los programas de los partidos políticos de izquierda. La efervescencia posterior re-edifica un tejido social compuesto por infinitas iniciativas sociopolíticas, con diferentes y crecientes niveles de articulación entre sí, la cual protagonizó las movilizaciones por el gran objetivo de la época: la salida de Carlos Andrés Pérez del poder.

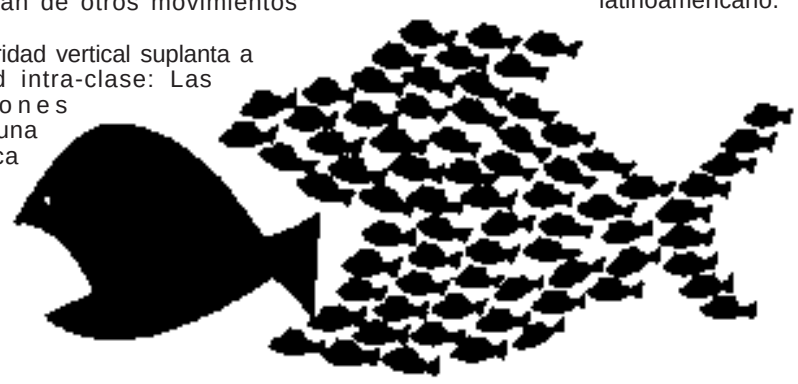
El movimiento originario de Chávez logra superponerse a esta dinámica y darle un rostro al descontento, legitimándose en las urnas en 1999 al capitalizar la extendida voluntad de cambio que cruzaba el país, pero también revitalizando la matriz populista, caudillesca y estatista que forma parte del acervo histórico venezolano. La imposición de un modelo personalista de dominación tenía como precondición la desarticulación de las dinámicas ciudadanas que permitieron su llegada al poder. Esto fue facilitado, entre múltiples razones, por la polarización impuesta por las élites en pugna: aquellas proscritas del poder, que representaban los sectores productivos tradicionales, y la nueva burocracia "de izquierda", legitimando los intereses de los sectores ligados a la globalización económica en el país.

De esta manera tenemos que el tejido social tras 1999 es fragmentado (movimiento vecinal, estudiantil y ecologista), neutralizado (derechos humanos) y cooptado (indígenas, mujeres, contraculturas) por las expectativas creadas por un gobierno retóricamente de izquierda. Este ha promovido, en su lugar, expresiones de organización popular sin autonomía dentro de una renovada red clientelar, en medio de una de las mayores bonanzas económicas vividas por los altos precios petroleros.

Estas iniciativas populares, tuteladas desde arriba, poseen varios elementos que las caracterizan de otros movimientos sociales:

- La solidaridad vertical suplanta a la solidaridad intra-clase: Las movilizaciones responden a una agenda política impuesta por la cúpula, siendo casi inexistentes sus propias convocatorias o actos de solidaridad cuando otras partes del movimiento son reprimidas por las instituciones.
- Una identidad centrada en el culto a la personalidad y la ausencia de una historicidad y argumentación diferente de la originada por la figura de poder, lo cual impide cualquier hipotética "profundización de la revolución".
- El objetivo de su práctica es legitimar los proyectos gubernamentales, sin ningún proceso de construcción paralelo o diferente.
- Un desgaste progresivo por su incorporación a la lógica acumulativa político-electoral

El incumplimiento de las expectativas generadas por el chavismo ha aumentado exponencialmente las protestas populares durante el 2006, lo cual continuará incrementándose en 2007. Pero es precisamente con el chantaje de la polarización –"darle armas a la derecha", "manipuladas por el imperialismo"- como se contiene el creciente descontento frente a un Estado que no se transformó en el momento en que pudo hacerlo, cuya nueva burocracia realiza políticas para nada diferentes al asistencialismo populista latinoamericano.



Los retos para los movimientos sociales, tras la re-elección presidencial, no son sólo de orden práctico, como puede ser su configuración autónoma o la experimentación de prácticas y espacios diversos de aprendizaje y contra-hegemonía. También son de orden teórico. La superación del maniqueísmo seudo anti-imperialista, centrado exclusivamente en demonizar la figura de George W. Bush, supondría la comprensión de las dinámicas múltiples del flujo y poder mundial del capital transnacional. Y han sido precisamente los movimientos sociales, domesticados por el oficialismo y por sus opositores electorales, quienes han internalizado la disciplina de ser un país exportador de energía barata, a despecho de cualquier consideración ambientalista, profundizando el papel asignado a Venezuela por la globalización económica. Pero si nos atenemos a los eventos de los últimos meses de 2006 – acciones contra el carbón en el Zulia, protestas de los vendedores informales en Caracas y de los pescadores artesanales de Güiria, entre otros - así como el modo en que han sido enfrentados y criminalizados por las propias bases chavistas, el horizonte parece avizorar un largo período de conflictividad entre oprimidos: unos tratando de protestar por algunas mejoras estructurales, y otros enfrentándolos para escalar posiciones dentro de la jerarquía de afectos del personalismo de Estado. Ante ello, que no haya duda en que desde estas páginas impulsaremos las propuestas alternativas de despolarizar las luchas sociales – independizándolas de la trampa electoralista o de espejismos mesiánicos – y de construir, a partir de esas mismas luchas y de quienes las protagonizan, una agenda autónoma para la transformación social positiva.

Cono de sombra

Mariana

Venezuela ha entrado en un cono de sombra. El siglo XXI apenas iniciado parece que se escapa definitivamente y que no tendremos tiempo de encararlo con alguna posibilidad de éxito. Ocho años de anacrónicos discursos, ineficiencia en la gestión pública, corrupción desaforada, dispendio de enormes riquezas, pésimos servicios, ausencia de satisfacción de las más elementales necesidades, desocupación, destrucción del aparato productivo incluyendo la propia industria petrolera, carencia de seguridad social, establecimiento de la limosna como modo de subsistencia, la obsecuencia y el engaño como conductas reinantes, control total de la facción dominante sobre el aparato socio-político, ausencia de ideas y valores que marquen el rumbo, depresión de todo el sistema educativo, no han bastado para que una porción sustancial de la gente creyera que era necesario un cambio y votó por la tercera repetición del presidente Chávez en el poder.

No digo en el gobierno, digo en el poder, un poder absoluto, personalizado, que abarca todas las instancias de la vida del país, sean políticas, jurídicas, educativas, económicas, culturales, sociales, hasta deportivas. Un poder ciego, un poder irracional, porque el poder no necesita razones, un poder sin ningún sentido y norte, un poder cuyo única razón de ser es conservar y acumular poder, soportado solamente en palabras que, de repetirse mil veces, han perdido significación y nada representan, en promesas hechas para no ser cumplidas, en el engaño, en la propaganda, en el gasto dispendioso típica del dueño irresponsable de una fortuna heredada que nada le costó ganarla. Un poder omnipresente al que Stuart Mill, hace un siglo medio ya, en 1859, sólo justificaba en el caso de una sociedad atrasada, en las que la raza deba ser considerada como menor de edad. Un poder que anula cualquier futuro distinto de este pasado reciente que es nuestro presente.

Y esto es lo preocupante, el futuro. No lo hay, el régimen no habrá de cambiar, no tiene ideas para hacerlo ni gente que soporte esas ideas ni motivos para hacerlo. Sólo se mantendrá en lo mismo que ha hecho hasta hoy, acumular y conservar el poder. Seguirá en esta senda que le ha sido provechosa, avanzando en su pretensión de omnipotencia y acaparamiento de la riqueza. Aunque acumule fracasos en lo social, en lo productivo, en la educación, en la salud, sigue gozando de la complacencia de las mayorías. ¿Qué sentido tiene cambiar algo si se sigue disponiendo del favor de los electores? Claro que, frente a un poder que dispone de todos los recursos, apoyado oficialmente en más de un 60% de los votos, totalmente centralizado y monocrático, lo que adviene es una resignación abrumadora, anulada la capacidad de protestas, miseria y carencias para la gente en beneficio de la grandeza de su líder, como esas mujeres viviendo en el infortunio para que su hombre se luzca. Claro que… por ahora. También flota, como una espada de Damocles, la violencia cuando la gente tome conciencia de los resultados de su elección, que se ha cerrado todos los caminos para manifestar sus disgustos y reclamos, que votó por la servidumbre voluntaria, que decidió cerrar las puertas a cualquier otra alternativa, que optó por el cuartel como modelo de vida, cuartel con comandante incluido, que optó por la subordinación como modo de vida, que negoció su libertad por el canto de sirena de sedientos de poder y riquezas nunca satisfechos. Se votó por amor, queriendo ignorar que el refrán contigo pan y cebolla hace mucho que dejó de tener vigencia, más cuando el pan duro y la cebolla rancia nos tocan siempre a nosotros y el whisky 18 años a los gobernantes.

También cabe una palabra acerca de los resultados de la elección. ¿Hay alguien que pueda poner la mano en el fuego por los datos que hemos recibido acerca de cómo votaron los venezolanos? Sólo sabemos que se dieron unos números, curiosamente iguales a encuestas oficiales a todas luces desconfiables, y que el gobierno, la oposición, el CNE y todos los observadores se apresuraron a aceptar. Pero ¿Usted las cree? Quizás la prueba de lo que digo es que, cuando todo el país esperaba un lunes pleno de conflictos, tenso y hasta violento, nada pasó. No hubo festejos multitudinarios de los ganadores, no hubo protestas de los perdedores, el 4 de diciembre fue un lunes enratonado, pero sin haberla comido ni bebido. Eso si, nos encontramos con la novedad de una oposición con todos sus voceros haciendo esfuerzos denodados para convencer a propios y extraños que había perdido abrumadoramente, pero que eso la hacía triunfadora ¡Curiosidades de la lógica política caribeña!

No reinventemos el fracaso

Frente a esta voluntaria resignación ante el poder, sólo cabe recordar que el hombre que permite que los demás elijan por él su plan de vida, establezca sus metas, no tiene más necesidad que la facultad de imitación de los niños y, aunque pudiera tener logros haciéndolo, su valor como persona humana no se ve incrementado porque no se trata sólo de lo que hacen los hombres sino también la clase de hombres que lo hacen. De todo lo que hace el hombre, lo más importante es el hombre mismo y decidir que otros lo hagan por uno, es renunciar a lo mejor que se puede hacer. Todo señala que el individuo va camino de perderse bajo el dictamen de una dirigencia mediocre, moderada en inteligencia y en inclinaciones, y que ha optado por someterse a reglas de conducta que esa dirigencia imponga. En el supuesto negado de que esa dirigencia tuviera rasgos de una filantropía moral (algo que nada lo indica), lo hace nacida de una estrecha teoría de la vida y tiene como meta mutilar cualquier señal de diferencia, tanto en lo público como en lo privado. Una dirigencia que, en su afán de dominio, se fija como objetivo producir una homogeneidad que elimine toda oposición y control a sus ambiciones.

Sí las mayorías, cada vez más deprimidas, siguen apoyando al régimen con firmeza, cabe preguntarse ¿Será que el Comandante, pantallero, mentiroso, impuntual, aprovechado, desagradecido, embaucador, inculto, es el verdadero representante de la forma de ser del venezolano, como dice Zapata? Si no lo es, después de 14 años de Chávez en el poder, seguramente lo será porque habrá fabricado un país a su medida, que es pequeña cultural y moralmente hablando, y así será la talla que tendrá la gente. Y cuando Venezuela salga de este cono de sombra, como sucedió a mediados del siglo XX, se encontrará nuevamente perdida en un mundo del que no tendrá idea, y habrá que volver a empezar. Quizás, entonces, la generación Chávez (en el 2013 los que tengan 30 años habrán pasado la mitad de su vida bajo este régimen) considere un logro político reinventar el Pacto de Punto Fijo, tal como en su oportunidad se eligió a Chávez con el mismo discurso con que se encumbró el Cabito Castro a principios del siglo XX.

La historia dicen que se repite 3 veces, primero como epopeya, luego, cuando surgen las críticas, como drama y finalmente como farsa. Hoy, los venezolanos han decidido enfrentar los desafíos del siglo XXI dirigidos por la familia Chávez con la inestimable ayuda y lucidez de Lara, Rangel, Acosta Carlés, Chacón, Cabello, Reyes, Tascón, Maduro, Flores, Isturiz, Ramírez, García Carneiro, Varela, Escarrá, Alí Rodríguez, Isaías Rodríguez, Merentes, Giordani, Tarek, Barreto, Bernal, Valero, Arias Cárdenas y sus respectivos allegados. Leyendo estos nombres, lo que viene epopeya no es y no se si dan ganas de llorar o reír.

Latinoamérica parece querer mantenerse encadenada con el pasado patriarcal y rural en el que tan bien se siente, a pesar de fracasos y desilusiones, conservándose en esa centenaria infancia cultural, quejosa e inoperante, que la hace dependiente de hombres autoproclamados encarnaciones del destino, como Perón, Pinochet, Fidel, o Pancho Villa. Ahora que Fidel y Pinochet se mueren, esa figura del dictador-padre-iluminado-profeta que tanto daño ha hecho, renace en Venezuela con otro estentóreo comandante, exactamente igual que sus antecesores, sin nada que lo avale, que nunca desenvainó su sable en ningún combate, que manda a otros a morir y sufrir para su gloria, que perdió todas la batallas que emprendió presuntamente para favorecernos pero que sólo han beneficiado a su grupito. A este nuevo dictador-padre-iluminado-profeta hoy la gente ha confirmado como su héroe generacional.

La tarea por la re-construcción, que no ya la construcción, será larga, penosa, con muchas lágrimas y sacrificios y exige los mejores temples y las mejores conciencias para intentarla. Nada de esto ha faltado a los anarquistas que, hoy por hoy, parece que representamos la única vía para edificar un futuro alternativo, vista la oposición y el oficialismo que se muestra en derredor.

Publicaciones A

Agradecemos a los diferentes colectivos, grupos, movimientos y sindicatos por el envió de las siguientes publicaciones Anarquistas, las cuales se encuentran a la disposicion en el Centro de Estudios Libertarios de Sarria.

Tierra y Libertad, periódico Anarquista Hemos recibido todos los números de año 2006. Se puede consultar www.nodo50.org/tierraylibertad

Lotta di Clase, publicación del sindicato anarquista de Italia.Contamos con todos los números publicados en el año 2006.

Germinal, Revista de Estudios Libertarios, 2 Octubre 2006. Cuenta con un artículo de nuestros compañeros Méndez y Vallota, sobre la autogestión.

Periódico de la Confederación Nacional de Trabajadores, Hemos recibido todos los números de año 2006.

Crónica de una apostasía y renuncia a la iglesia anunciada

Corresponsales

El jueves 28 de septiembre de 2006, en la ciudad de Medellín-Colombia, se llevó a cabo el primer acto de Apostasía colectiva y pública de renuncia a la Iglesia Católica, frente a la Basílica Metropolitana en el Parque de Bolívar desde las 16 y 30 horas, en el marco del Día Internacional por la Despenalización del Aborto en América Latina y el Caribe; con la consigna: NO ME EXCOMULGARON ¡YO APOSTATÉ! Fue una acción directa como mecanismo de exigibilidad de los Derechos Humanos, con un acto perfomántico-ritual, para procesar simbólica y políticamente, la liberación de las ataduras judeocristianas y católicas; haciendo uso de facultades constitucionales como ciudadan@s colombian@s. En este acto se representó una tradicional e histórica violación de los Derechos Humanos por parte de la Iglesia Católica: ¡una hoguera realizada por la Santa Inquisición!

Todo comenzó con múltiples reuniones catárticas, en donde a través de debates, conciliaciones y emociones, varios de los apóstatas acordaron aspectos importantes para el acto del 28 de septiembre, en medio de la diversidad humana: feministas a favor del aborto, gays, lesbianas, bisexuales, transgéneros del movimiento de la diversidad sexual, gnósticos rosacruces, antimilitaristas, cristianos homosexuales anticatólicos, góticos, entre otras personas realizaron el primer acto de apostasía y renuncia a la catolicidad en Colombia.

En la mañana de ese día, sensaciones y emociones en el estómago, susto visceral, alegría, ira, expresaron varios y varias de l@s apostatas. Algun@s madrugaron a expedir la partida de bautismo para ser quemada, con un costo (increíble) de siete mil pesos (capitalismo católico), otr@s ya la tenían por fortuna. También organizaron su declaración de apostasía de forma particular, luego de que la lidereza feminista organizara un formato estándar: algun@s incluyeron varias hojas como lo hizo una abogada feminista. Otros manifestaron en pocas hojas, su libre opción homosexual y denunciaron la homofobia de la Iglesia. Otr@s mencionaron su oposición a la forma como fue "evangelizada" América junto con la Corona española, como lo manifestó un miembro de una institución psicopedagógica. Otr@s, se expresaron por el derecho al libre culto, exponiendo su pertenencia a la Francmasonería Rosacruziana, como lo hizo un psicólogo del movimiento de la diversidad sexual.

Ya a eso de las quince horas, llegaron l@s primer@s apóstatas y en medio de la prisa, dejaron radicada su apostasía en el despacho del Arzobispo de Medellín en la Curia en el Centro Comercial Villanueva. Y así entre las quinces y dieciséis horas, fueron llegando l@s demás apóstatas. Fueron entregadas numerosas declaraciones de apostasía, mientras otros y otras esperaban ansiosos en el Parque de Bolívar maquillándose aún, como por ejemplo una joven abogada del movimiento de mujeres que se disfrazó de bruja. Los y las demás bajaban hacia el parque ya disfrazados, tratando de esconder una botella con gasolina de la policía en caso de que apareciera, para el acto perfomántico. En el Parque de Bolívar reinaba la confusión; en ese momento al parecer se celebraba dentro de la Basílica Metropolitana un acto fúnebre, lo que posibilitó a l@s apostatas coordinar mejor la acción directa y perfomántica, aplazándola unos minutos. En el parque habían reunidos cristianos anticatólicos, feministas a favor del aborto, funcionarios de la Personería de Medellín, comunicadores y periodistas de diversas cadenas nacionales y regionales, jóvenes antimilitaristas, personas del movimiento de la diversidad sexual, miembros de organizaciones aliadas en la lucha por los derechos humanos y transeúntes

L@s apostatas ya list@s y disfrazad@s, realizaron un gran y misterioso circulo de protección como para exorcizar la moral católica cristiana. De repente, un joven del movimiento de la diversidad sexual disfrazado de indígena, rompió el circulo instalándose en el centro con una danza ritual amerindia y exhibiendo su desnudez aborigen. Así, lentamente cada un@ salía hacia el centro del círculo, expresando algo de su caracterización particular. Unas mujeres de una organización antimilitarista de jóvenes de la ciudad, ejemplificaron unas cortesanas lesbianas bastante eróticas, otras mujeres del movimiento feminista, representaron a las sabias brujas quemadas por la "Santa" Inquisición; hechizando a la gente que apreciaba la acción perfomántica. Un joven del movimiento de la diversidad sexual con una túnica negra y con signos esotéricos al aire, representó a un Rosacruz gnóstico. Una prostituta ilustrada sedujo al público con los secretos de Dionisos. Un punk del movimiento antimilitarista expuso la continua desilusión de estas personas frente al ideal católico de vida manifestando: "la Iglesia es una mierda". Y, finalmente un homosexual del movimiento de la diversidad sexual representó a una travestí, expresando su erotismo femenino de forma seductora. Tod@s l@s apóstatas llevaban en sus ropas un botón que los identificaba, como renuncia a la fe católica: una cruz con el símbolo de prohibición y la consigna: PORQUE VIOLA MIS DERECHOS.

In nomine Pater, Filii et Sancti Spirite...

De repente, ya estando todos los personajes citados en el centro del círculo y listos para ser quemados; apareció del Infierno una mujer artista del movimiento de mujeres representando a un funcionario de la Santa Inquisición. Ató a los personajes y dispuso helechos secos en sus pies para ser quemados por su supuesta herejía y libre pensamiento. L@s jóvenes próxim@s a ser victimas del fuego, gritaban a viva voz consignas emocionales mientras al unísono decían: ¡No le creo, no le temo, no le creo, no le temo! El Gnóstico Brujo declaró alterado que no le creían ni le temía a Benedicto XVI o a ninguno de los papas y finalizó exclamando: "¡abajo la Iglesia Católica porque vulneró nuestra naturaleza amerindia, nuestra diversidad étnica, sexual y cultural junto con la Corona española!". Algunas personas del público, inmersos en la dramatización perfomántica como si fuese real gritaban con fuerza: "quémenlos por pecadores" como si invocaran aquellas épocas dolorosas de exterminio en la hoguera. Incluso un muchacho exclamó con tinte homófobo: "¡que quemen a la de la mitad!", refiriéndose a la travestí, que estaba bastante asustada.

Mas tarde del mismo averno ascendió Benedicto XVI, representado por un joven del movimiento antimilitarista. Llevaba al igual que el otro funcionario del Santo Oficio, un ropaje que utilizan los verdugos para asesinar en las guillotinas. Tenía además prendida en su cuello la bandera del Estado Vaticano. Leyó con furia, un acta de condena para quemar a l@s herejes. Unos apartes del documento del Santo Oficio decían: "El Alto Comisionado de la Santa Inquisición de la Muy Santa Iglesia Católica Apostólica y Romana, os condena a la hoguera eterna. Luzbel se ha apoderado de vuestras almas (...)Rogad hermanos por estas perras de Satanás, estos hijos de las tinieblas que han manchado el cuerpo puro del cordero y la virginidad de María siempre Virgen. Las mujeres son brujas que pervierten el cielo de los hombres como lo hizo Eva en un principio con la tentación por la carne, y los sodomitas que incurren en el pecado nefando de sodomía contra natura jamás comulgaran con Dios en el Paraíso. Tampoco los jóvenes libertarios que quieren regirse por su propia conciencia y no por la que dicta el Santo Papa." Y con una bendición sobre la llama de una antorcha, invocando al "Padre, al Hijo y al Espíritu Santo ", prendió fuego sobre l@s herejes.

Seguidamente la líder feminista que convocó todo este alboroto político, leyó el manifiesto construido con delicadeza y consenso por todo el grupo de apostatas en reuniones secretas cual conclave. En este manifiesto, la socióloga feminista expresó las diversas denuncias a la Iglesia entre las que estaban: la oposición al avance de la democracia y la libertad negando los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, la igualdad de derechos para las mujeres y el respeto a sus decisiones sobre la sexualidad y la maternidad, la violencia de género, el uso de métodos anticonceptivos, la interrupción voluntaria del embarazo, la prevención del VIH-SIDA y otras infecciones de transmisión sexual, la investigación científica con células madre, la reproducción asistida, el debate sobre el derecho a una muerte digna, al derecho a una educación laica, imponiendo una única moral, un discurso único y excluyente que discrimina y estigmatiza a quienes reivindican el respeto a la dignidad humana, la libertad , la razón , el progreso científico para bien de la humanidad y una conciencia universal y humanista, entre muchísimas más.

Posteriormente se dio paso al ritual de quema de partidas de bautismo y de forma liberadora, algun@s con ira, otr@s con nostalgia y otr@s con asombro incineraron sus documentos de constancia de bautizo. Algunos cristianos anticatólicos y homosexuales, donaron gentilmente para el acto de apostasía, la bandera del Vaticano y, en medio del agite y el acto de condena pública, y la premura por terminar el perfomance por cuestiones de seguridad; se extravió la tan preciada bandera (preciada por que iba a ser quemada). Surgió entonces, en medio de la muchedumbre un pequeño "angelito"; un niño de unos cinco o seis años con cabellos de oro, y le dijo al Gnóstico brujo: "¡mire la bandera!" y reinó la paz en todos y todas l@s apostatas. Pronto comenzaron a quemarla, de forma infructuosa por cierto pues era de nylon. Y de nuevo, por obra y gracia del "Espíritu Santo" apareció un anciano embriagado dispuesto a ayudar a la causa y agregó a la bandera, una sustancia roja extraña que posiblemente era licor, sacrificando su bebida por el grupo de apostatas ¡como lo hizo supuestamente Cristo por la humanidad! Encendieron la bandera que se consumió rápidamente como escondiéndose de las cámaras de los medios, tras el aplauso de todos y todas.

La acción terminó con entrevistas a la lidereza feminista y a otr@s apóstatas que osadamente se permitieron el contacto de los medios de comunicación. Sin embargo algunos camarógrafos se molestaron porque vari@s apóstatas no estaban dispuestos a dar la cara, por motivo de sus trabajos (y una posible persecución del Opus Dei al estilo del Código Da Vinci.) L@s activistas y apóstatas se abrazaban con emoción, como si se despidieran de las cadenas católicas. La alegría era evidente. Había finalizado el exorcismo para ahuyentar el demonio de la urgencia católica y social en sus vidas. El Gnóstico brujo, invitó a los transeúntes que veían la acción, a una fiesta de celebración en ¡el infierno! L@s apóstatas rápidamente cambiaron sus disfraces por coloridas camisas con el símbolo de la mitra papal y la consigna: NO LE TEMO, NO LE CREO y en el lado trasero decía: NO ME EXCOMULGARON, ¡YO APOSTATÉ! Salieron a festejar dirigiéndose hacia un bar-teatro llamado Exfanfarria, para refrescar sus cuerpos con unas buenas cervezas dionisiacas. Y en medio de esta diversidad humana y la sensación del deber "moral" cumplido, emergió de las profundidades de sus inconscientes, la naturaleza prístina, libertaria y revolucionaría de todo ser humano, que la Iglesia romana intentó suprimir con sus imaginerías, dogmas e ideologías sexofóbicas, pero que no pudo.

¡Gracias al Diablo, todo salió muy bien!... y otras apostasías se realizaran, pues la historia apenas comienza....

El hip hop activista

El DJ es para el hip-hop lo que el director de orquesta es para la música clásica: el genio creativo; el que maneja el tono; el que puede producir, en el sonido, potencia o sutileza. En realidad, todo el concepto musical del hip-hop - su estética, sus ritmos, sus innovaciones - existe gracias al DJ.

La historia del hip-hop es una historia de innovaciones: es la primera música en incorporar completamente las nuevas tecnologías, utilizándolas de forma novedosa y hasta entonces desconocida. Para comenzar, el DJ es un creador que maneja uno de los más recientes instrumentos musicales, la tornamesa (o tocadiscos), para mezclar músicas y así crear nuevos ritmos. De eso se trata en el hip-hop: ritmos, ritmos, ritmos... Y encima de esta base rítmica, el MC (maestro de ceremonias) rapea y se dirige al público. Los primeros DJ (o "disc jockey") eran los que tenían programas de radio y hablaban sobre los temas musicales, comentando las noticias o entregando sus opiniones al aire. Después los DJ comenzaron a destacarse en las fiestas, animando los carretes que se armaban en la calle, cambiando discos para dinamizar o calmar el ambiente, alternando canciones bailables con canciones lentas. Para satisfacer al público, empezaron a tocar sólo las secciones más populares y mas rítmicas de las canciones, repitiéndolas por largo tiempo para que la gente bailara, esto se llama break-beat. Más tarde, llegaría otra famosa innovación de la música hip-hop: el scratch, que consiste en mover los discos sobre la tornamesa para producir un sonido de "rayado".

Pero quizás el elemento más influyente del hip-hop es la invención de una nueva forma de componer musica: el sample, que significa "muestra musical". El sampleo consiste en "tomar prestado" (por no decir "robar") un fragmento de una canción de otro músico (generalmente de canciones antiguas), aplicando sobre ella un nuevo ritmo en batería (bombo caja-bombo caja), característico del rap y definitivamente derivado del funk. Y encima, los raperos tejen sus rimas, esgrimas verbales, todo el día sobre estas complejas piraterías musicales. Para la "HipHopLogía!, el sampleo representa una alternativa tecnológica muy importante porque, al igual que el rap, contribuye a la transmisión de la cultura popular chilena y americana a las nuevas generaciones. Es decir, el sampleo es para nosotros un verdadero "documento histórico" de nuestras raíces musicales y culturales: citamos músicos que nos identifican, igual que los escritores citan a sus autores favoritos en los pie de página de un libro. Así, podemos samplear, por ejemplo, un discurso del Che, utilizar melodías de una guitarra de Violeta Parra, o incorporar ritmos tradicionales de Latinoamérica como la cueca, el huayno, la milonga, el samba, etc. Es, a la vez, un homenaje a los creadores de nuestro pueblo y una forma de mantenerlos vigentes. Hoy, el DJ, el músico detrás de las bases musicales raperas, sigue siendo el compañero de armas del MC, tanto en el proceso creativo como sobre el escenario.

arte callejero

Date una vuelta en micro por una ciudad como Santiago de Chile... Camina por tu población... Observa a tu alrededor... Es inevitable encontrarte con un elemento vital de la cultura hip-hop: el graffiti. ¡Está en todas partes! No exageramos si decimos que las calles hablan, y su mensaje puede ser tan potente como el rap. Este es el arte del mural, de las paredes. Alguien decía que "las murallas son el reflejo de las situaciones y realidades de la población". El graffitti tiene este sentido desde el principio, como expresión de una juventud marginada, sin derecho a opinar, a expresarse, ni siquiera a existir. Surgió (a fines de los '70 en Nueva York) como una forma de protestar, de romper esquemas establecidos y fronteras mentales. Jóvenes chicanos, negros, blancos y asiáticos inundaban todos los espacios públicos: los bloques donde vivían, las escuelas donde estudiaban, y los famosos trenes del metro que pintaban de arriba a abajo. Armados de pintura en lata (spray), salían a rayar sus firmas o a dibujar grandes figuras multicolores, con una nueva estética: trazos gruesos, letras exageradas, girando y contorneándose, casi ilegibles para la gente "común". Un código callejero y propio, un nuevo lenguaje, entendible sólo desde el hip-hop. Con el tiempo, el arte se ha ido perfeccionando; hoy los graffiteros han inventado nuevas técnicas y formas de expresarse. Se pueden encontrar graffittis con formas muy abstractas, así como otros muy explícitos.

Creemos que el graffitti es heredero de una tradición muralista muy antigua, que en Latinoamérica produjo artistas como Diego Rivera de México, y que en Chile se manifestó durante la dictadura en poblaciones como La Victoria, La Legua o Villa Francia. Estos murales reflejaban la identidad de nuestro pueblo y la riqueza de su cultura. Años atrás, se denunciaba la brutal represión, se pintaba la tristeza y la alegría, y se reafirmaban los sueños de un mundo mejor. Hoy, frente a este "mierdocracia", el graffitti refleja el descontento de la juventud actual: es un rechazo al orden establecido y las reglas del sistema, y también una denuncia de problemas sociales actuales como la drogadicción o la represión policial.

tradición de danza ancestral

"Una revolución sin música ni baile no vale la pena", dijo un pionero del Hip-Hop, y así es: ¡pregúntenle a los cubanos!. El breakdance (o simplemente break) es el baile por excelencia de la cultura Hip-Hop. Es una danza que incorpora pasos casi sobrehumanos, con movimientos y piruetas que desafían la gravedad, llevando el cuerpo a hacer cosas impensables en el aire y en el piso. Desde los orígenes del hombre, la danza ha jugado siempre un rol central. En comunidades y culturas de todas las razas, el baile es ofrecido a los dioses en agradecimiento o en plegaria, y establece una relación estrecha de los humanos con la naturaleza que los rodea: la tierra, los mares, los bosques. Acompañado del canto, el baile forma parte de un rito sagrado que sirve para descargar las energías negativas y canalizar las positivas.

Así, el break es libertad de cuerpo, mente y alma para sus practicantes: los "b-boys". Este baile surgió junto con la música negra de los años 70 en EEUU: el funk (especialmente James Brown) y, más tarde, el electro-funk. Se comenzaron a inventar pasos nuevos, como la imitación del robot, o el famoso "moonwalk" (caminar hacia atrás) que después popularizó Michael Jackson. Finalmente se llegó al piso, donde la creatividad de los bailarines alcanza su máxima expresión al saltar y girar rápidamente. La competencia es un elemento esencial del break: siguiendo una larga tradición cultural (que se manifiesta también en los bailes yorubas del Caribe y en el capoeira brasileño) los participantes se reúnen en un círculo humano (símbolo de la comunidad o la congregación) y, uno por uno, demuestran sus habilidades, intentando "quemar" al otro con rapidez y estilo. Dentro del Hip-Hop, el break es además una forma de expresar una rebeldía contracultural que resiste ser etiquetada o catalogada—se sale del margen de lo que conocemos por "baile". Para muchos de sus cultores en Chile, es una forma de descargar sus malas vibras y su rabia, enseñando a nuevas generaciones el poder de la liberación del cuerpo.

nuestra arma es la palabra

Una canción de un gran compositor chileno, Osvaldo Torres, recuerda el tiempo en que: La memoria era el libro, y la palabra era un río que bajaba del abuelo al padre y del padre al hijo. Esta frase nos habla de la importancia de la comunicación (o sea, la transmisión de conocimientos y sentimientos), dentro de la comunidad y también de una generación a otra. En un pueblo sin escritura, sólo la tradición oral era capaz de mantener viva la cultura y la memoria. Los griots, antiguos poetas-músicos africanos que cumplían esta función educativa en la tribu, contaban una historia en verso, rimando: podía ser una leyenda, un mito, un cuento chistoso, o la historia de una familia. Todos sus poemas tenían una moraleja, una enseñanza, sabiduría. Estos son los orígenes, las raíces profundas del rap. Rap no es una música, sino una forma literaria, mitad poesía, mitad cuento, con su propia rítmica y fonética. Se puede rapear sobre cualquier tipo de música, desde lo más étnico hasta lo más contemporáneo. Además, el rap, al llegar a un país determinado, toma las características musicales, jergas, ritmos y contenidos del lugar, y termina siendo parte de la identidad local, tan natural como el lenguaje universal, las palabras mismas. En este sentido, hay una fuerte conexión entre África y América en cuanto a la importancia cultural de la rima y el canto.

El rap además tiene una faceta competitiva y divertida en la cual dos raperos (o MCs) "batallan" al hacer versos improvisados (freestyle), cada uno intentando superar al otro. Es una tradición que encuentra sus raíces en los juegos orales de los esclavos africanos en Norteamérica, que pasaban el tiempo inventando pequeños chistes o rimas (muchas veces para ofender al amo de forma oblicua, ¡ja! ¡humor subversivo!). Hasta la palabra "rap" significa hablar, chacharear, huevear, en el fondo es como "tirar tallas", divertirse con los dichos, la picardía y la creatividad del lenguaje popular. Esta improvisación rimada tiene parientes muy cercanos en distintos tipos de poesía tradicional latinoamericana, como las coplas de Colombia, las inolvidables competencias de destreza vocal y verbal de los mexicanos Jorge Negrete y Pedro Infante, las bombas puertorriqueñas, o más cercanamente, la paya en Chile. Los payadores practican este mismo arte de improvisar versos en competencias amistosas: describen realidades locales, cuentan historias, incluso denuncian injusticias sociales. Por eso los raperos nos consideramos "payadores de la nueva era".

¿Cuándo nace el rap? Nadie sabe con seguridad, pero una vez un gran músico, el maestro Quincy Jones, dijo que se acordaba que cuando niño escuchaba jóvenes rapeando en la esquina de su barrio allá por los años 30. El mismo Jones dijo también que la historia de la música afro-americana es como un iceberg de hielos muy profundos (las raíces africanas, espirituales, gospel, blues, jazz, rock, funk), donde el rap es la punta del iceberg. Desde la llegada del rap, no se han creado nuevos tipos de música en esta tradición, sólo ha surgido la fusión de ellas. Y cuando el rap alcanzó finalmente el mercado mundial (después de años de miradas sospechosas), provocó una verdadera explosión cultural, política y social.

Pero hablemos también de lo que dicen las letras de rap hoy. Grez Tate, un poeta, periodista y músico, una vez escribió que el hip-hop es "el inverso del capitalismo, el reverso del colonialismo... Es el mundo que construyó el amo de esclavos, pero transformado por un golpe futurístico negrificado. Mientras el capitalismo nos dice que el valor de una persona está en su cuenta bancaria y la montaña de bienes que acumula, el hip-hop nació para recordarnos que el verdadero barómetro del valor humano es la profundidad y el ancho de su alma. Mientras el colonialismo, en todo el mundo, ha parido un tipo de injusticia tras otro (racismo, clasismo, machismo, etc.), el hip-hop se concibió en los bloques, las poblaciones, y las mediaguas para unir ritmo y mensaje, con el objetivo de unificar a la gente dentro y a través de tribus y fronteras raciales".

El rap, sin duda, es la cara de la cultura hip-hop, y el rap político es la esencia verdadera de este fenómeno mundial, aunque hoy los grandes sellos transnacionales sólo muestran la cara del rap que ellos quieren mostrar; por ejemplo, el gangsta rap, (rap que habla sólo de pandillas, dinero y sexo). Sin embargo, no podrán tapar nunca el rap mas radical... el rap del ghetto, de la pobla, fresco y bullicioso... ése que contiene amor y rebeldía... ése que hacen los que aún mantienen el contacto con su comunidad (y con la realidad)... Son esos raperos que dicen "Libertad a Mumia" en EEUU y "Juicio a los culpables" en Sudamérica... los que tocan para reunir fondos para escuelas, centros culturales y organizaciones comunitarias... raperos que asumen la responsabilidad de su mensaje: positividad y educación para la comunidad... ése es el verdadero rap, el verdadero hip-hop, el que no se vende, sino que se difunde... En definitiva, sentimos que un verdadero rapero no es el que nace para ser estrella, sino el artista-luchador que nace nuevamente cada día, que nace hoy como un griot del futuro, creando arte capaz de revolucionar su tiempo y energizar a su pueblo, de mantener vivas las tradiciones de resistencia y comunidad, transmitiéndolas a las nuevas generaciones... El rapero de hoy debe tomar su destino en sus propias manos, conservando la memoria, el orgullo, la lucha, la identidad, la cultura, y sobre todo las utopías...

texto anónimo
tomado de
http//www.alasbarricadas.org/noticias/q=node/

El “nosotros” en su laberinto: Aumenta represión en el 2006 contra protestas populares

Rafael Uzcátegui
uzcategui.rafael@gmail.com

En los cinco meses entre el 1 de julio hasta el 30 de noviembre, se registraron 26 manifestaciones reprimidas, impedidas u obstaculizadas por los organismos de seguridad del Estado; una cantidad mucho mayor que los 18 casos, contabilizados por el informe anual realizado por la Organización No Gubernamental PROVEA (www.derechos.org.ve) para todo el 2005. El ciclo en estudio mostró, de igual manera, un aumento en las violaciones al derecho a la integridad física al denunciarse por lo menos 71 lesionados por heridas de bala, perdigones, golpes, asfixias y otros maltratos; contra los 49 casos del 2005. En el mismo sentido, los casos de violación al derecho a la libertad personal acusaron un incremento del 60%, registrándose 130 detenciones arbitrarias, contra 81 para los 12 meses del 2005. En un 55% de los casos, la represión estuvo a cargo de las policías regionales mientras que el 45% restante fue realizado por la Guardia Nacional (GN). Sólo 6 casos, un 23% del total, ocurrieron en la ciudad de Caracas.

Por su parte, el último Informe Anual sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela, realizado también por Provea, estima que entre octubre 2005 y septiembre 2006 fueron reprimidas 58 manifestaciones en el país. Si le sumamos 16 protestas disueltas de manera violenta, ocurridas entre octubre y noviembre, la cifra se remonta a los 74 casos. Dos estudiantes, José González (Cumaná) y Dave Parker (Trujillo), fallecieron este año producto de la acción represiva de las fuerzas policiales. Las cifras, contrastan con las declaraciones de los voceros del oficialismo, quienes afirman que la represión a la protesta es cosa del pasado. “Este no es un gobierno que atropella -afirmó el Vicepresidente José Vicente Rangel el pasado 11 de diciembre refiriéndose a las cifras difundidas por las ONG´s-, que asesina, ni tortura, ni reprime a nadie. Eso ocurrió en la Cuarta República, el gobierno del Presidente Chávez no tiene manchadas las manos con sangre de venezolanos”.

La tendencia muestra una lenta, progresiva y sui generis radicalización de las protestas populares, especialmente en las relativas al derecho a la vivienda y servicios públicos, y en menor medida, en la reivindicación de derechos laborales. Estas expresiones son delineadas por un contexto y una serie de características que las diferencian de otras similares ocurridas en el continente: cualquier acercamiento a nuestra realidad, no propagandístico ni mistificador, debe tomar en cuenta tanto la historia como la subjetividad cultural cimentada en el país durante todo el siglo XX.

“Nosotros” y “ellos”: la lógica de la polarización

Ante las altas expectativas creadas por el ejecutivo nacional y por su escasa materialización, salvo los programas asistenciales de las Misiones, la dominación carismática representada por Hugo Chávez comienza lánguidamente a mostrar signos de erosión, dentro y a pesar de los más de siete millones de votos que hicieron posible su reelección. Su primer período presidencial se caracterizó, entre varias dimensiones, por una fuerte polarización política que creó las condiciones favorables para una subordinación de las dinámicas de base a las consecuentes citas electorales. Esta lealtad incontestable se ha cimentado por la reiteración constante de la lógica binaria: un “nosotros”: revolucionario, patriota y bolivariano percibido como los buenos; versus un adversario, los “otros”: imperialistas, contrarrevolucionarios y vende-patrias, imaginado como los malos. Cualquier oposición se interpreta como una manipulación del enemigo exterior (el imperialismo), cuyo hipotético enfrentamiento exige permanentemente la reiteración de unidad y fidelidad. Este razonamiento impide y subordina no sólo el diálogo con los “otros”, sino que también mediatiza el propio intercambio entre el “nosotros”, supeditándolo a la iniciativa del caudillo. Un claro ejemplo de esto lo constituye el debate acerca de la construcción del llamado “partido único”.

La retórica del ejecutivo ha capitalizado el resentimiento contra el reparto de la riqueza y el poder realizado en los primeros cuarenta años de la vida democrática del país. El protagonizar la intensa voluntad de cambio generada en la década de los 80´s y 90´s, cuenta con el aval de los altos precios petroleros y una agresiva política fiscal, quienes han permitido al gobierno contar con un período sostenido de ingentes ingresos, uno de los más altos en la historia contemporánea venezolana. Por ello, los tímidos avances en materia social no se corresponden ni con la bonanza económica -lejana a los sectores populares a pesar de continuar enriqueciendo élites, ahora globalizadas-. Con el paso del tiempo el amor, aunque sea bolivariano, con hambre de satisfacciones no dura.

Las protestas populares, hasta el momento, desarrollaron una serie de características. Han sido realizadas, en una gruesa proporción, por actores formados bajo la influencia del “Proceso” y sin experiencia política previa -esto en parte por la sustitución y cooptación del tejido social previo a 1998-. Tal como lo estableció Max Weber para la dominación carismática, la figura presidencial encarna atributos mágico-religiosos, así como el sino de la predestinación histórica. Las contradicciones y carencias gubernamentales, por tanto, son atribuidas a las limitaciones mundanas de sus funcionarios. Los manifestantes se movilizan contra ministros, alcaldes, gobernadores y agentes policiales y militares, pero, por los momentos, no contra la figura presidencial. Por otra parte, y para diferenciarse de las protestas de los “otros”, reiteran de distintas maneras su identidad del “nosotros”.

En consonancia con la centralización del país, la gran mayoría de las protestas suceden en localidades distintas a Caracas, ciudad en dónde el goteo presupuestario es mayor y con diferentes vías de acceso. El ejecutivo sabe que una protesta en la capital, de la envergadura que sea, es exponencialmente mas visible que una ocurrida en la provincia, lo que también explica los esfuerzos para su disminución.

Los muros de la contención

La contención y neutralización de las protestas, durante el primer período gubernamental, fue posible por varias razones. En primer lugar, por las altas expectativas creadas desde Miraflores. Segundo, por la imposición de la polarización y la electoralización de los conflictos sociales, lo que autolimitaba la expresión del descontento para “no darle armas a los imperialistas”. Tres, por la inducción de la lógica del enemigo exterior y su hipotética e inminente agresión armada. Cuarto,por la neutralización y burocratización de los dirigentes de base. Quinto, por la creación de una amplia gama de canales institucionales para canalizar la participación y sus demandas. Y sexto, por la progresiva cesión de funciones policiales, vigilancia y delación a los ciudadanos bajo los eufemismos de la “inteligencia social” y la “alianza cívico-militar”.

La interacción de estos elementos ocasiona que la protesta para manifestarse deba cruzar una serie de alcabalas y que, sólo como último recurso, sea necesaria la neutralización por parte de los organismos de seguridad del Estado. Sobre estos, hay que recordar que la “revolución bolivariana” no modificó sustancialmente ninguno de sus brazos armados, su estructura o los paradigmas tradicionales de control de la protesta ciudadana. Si el gobierno podía mostrar ínfimos números de detenidos y lesionados en protestas de carácter popular, durante sus primeros años de gestión, era porque estas sencillamente no existían, y no porque los organismos policiales hubieran asumido estrategias de resolución de conflictos diferentes al pasado. Es, tras ocho años de gobierno, que se instauró una Comisión Nacional de Reforma Policial (Conarepol) para realizar un diagnóstico y recomendaciones, el cual según lo manifiestan sus propios promotores, dudan de su efectiva implementación.

Como lo ejemplifican algunos de los conflictos desarrollados -protestas contra la explotación carbonífera en el Zulia, movilización de buhoneros en Caracas de octubre pasado y la reciente toma del Puerto Internacional de Guiria-, el trabajo más activo para su neutralización ha sido realizado no por los funcionarios policiales, sino por sectores del “nosotros”. El 18.10.06 el sector informal de la capital convocó a una manifestación para exigir no los 10 millones de votos por Chávez, sino una agenda de reivindicaciones decidida por ellas y ellos: la construcción de los centros comerciales prometidos para los buhoneros, su inclusión en el Seguro Social y en los Consejos Comunales, así como la pensión para la tercera edad. Los manifestantes declararon en todo momento que la marcha era por derechos laborales, y para no incluir el tema electoral -aunque en muchos momentos del recorrido corearon consignas a favor del presidente-, utilizaron una camisa de color gris en cuya espalda estamparon el área de la ciudad donde trabajaban. El recorrido pasó tranquilamente por el centro de la ciudad, y terminó, bajo la lluvia, en un acto en la Avenida Urdaneta. 24 horas antes, el centro de la ciudad amanecía repleto de volantes, ricos en adjetivos, dónde se acusaba a la manifestación de ser una protesta camuflada de la oposición. El día de la marcha, el diario oficialista VEA sugería turbios intereses tras los buhoneros: “Grupos de desestabilizadores tendrían presuntamente en la mira a los trabajadores informales que laboran en calles y avenidas de Caracas”. Según la nota del rotativo, “supuestos paramilitares estarían financiando la buhonería en puntos estratégicos de la capital de la República para desarrollar un plan desestabilizador de las instituciones democráticas”. Al final del recorrido, los trabajadores informales enfrentaron a personas identificadas como miembros del partido oficialista Unión Popular Venezolana (UPV) quienes los acusaban de “infiltrados de la derecha”. Durante la jornada, la Guardia Nacional y la Policía Metropolitana se limitaron a bloquear el acceso al Palacio de Gobierno.

En otras ocasiones, las protestas son explícitamente postergadas por “voceros” de los actores sociales de acuerdo a la agenda política impuesta desde arriba. En la asamblea mensual de las Organizaciones Comunitarias de Vivienda y grupos “Sin Techo” realizada en el Foro Libertador de Caracas, correspondiente al mes de noviembre, desde la tarima se pedía reiteradamente que cualquier protesta fuera aplazada para después de las elecciones.

Solidaridad hacia arriba

Otra de las características, tanto para las propias movilizaciones como para los actores sociales que las protagonizan, es que la existencia de la solidaridad vertical, hacia el líder carismático, suplanta los lazos de camaradería horizontales y la solidaridad entre iguales. Esto complejiza la comprensión de estas iniciativas como tradicionalmente se consideran los movimientos sociales: iniciativas colectivas con una identidad, discurso y objetivos compartidos, con la capacidad de reaccionar ante la agresión contra una de sus partes. 36 personas sin vivienda fueron procesadas durante el 2006 por delitos tipificados en el Código Penal como invasión y resistencia a la autoridad. Algunas de ellas continúan, al momento de escribir esta nota, privadas de libertad. Ningún e-mail, ninguna manifestación y ninguna petición de libertad los han tenido como protagonistas: ni de otros grupos de “Sin techo” ni de otras organizaciones sociales.

La solidaridad intraclase tampoco se manifiesta en iniciativas explícitamente más “revolucionarias”. El 23 de octubre pasado fue apresado José Miguel Rojas Espinosa, presuntamente, tras haber colocado cajas sonoras en las adyacencias de la Embajada de los Estados Unidos en Caracas. Tres semanas después es detenido en Maracaibo Teodoro Rafael Darnott, alias “Comandante Teodoro”, acusado de la autoría intelectual. Ambos, como lo afirma una página de MSN groups, pertenecen a la organización “Autonomía Islámica Wayuu”, autodenominada como fundadora de Hezbollah América Latina. La acción era parte de una Yihad convocada contra Estados Unidos por su beligerancia frente a Irán e Irak. Ningún graffiti los recuerda, no hay volantes que los reivindiquen o pidan su liberación. En el país campeón de la repulsa a Estados Unidos, los antiimperialistas presos no tienen quien les escriba.

Pobres contra pobres

Diversos analistas coinciden en el aumento de la conflictividad social para el 2007. Disminuido el reparto electoral, mantenidas las expectativas y redobladas las promesas, es relativamente previsible el incremento de las movilizaciones por casa, servicios, y empleo. Si también consideramos el predecible aumento de los conflictos internos entre el chavismo partidizado, de cara a la hegemonización del “partido único” y la acumulación de indulgencias frente al líder carismático, el segundo período presidencial del presidente Chávez enfrentaría convulsiones sociales diferentes a las de su primer período, debido a la deuda social mantenida y profundizada por el gobierno anterior -él mismo- y su incapacidad de reformar -ni siquiera revolucionar- la experiencia cotidiana de la gente. Oscar Schemel, sociólogo de la empresa Hinterlaces -cuyos diagnósticos sobre las elecciones se cumplieron a cabalidad- resumió este posible escenario con la frase: “pobres contra pobres”. Pero la turbulencia puede ser tan larga como la habilidad del presidente para mantener su reinado fuera de este mundo, y mantener la inconformidad en liza del terrenal e imperfecto mundo de los subalternos.

Los datos

NOVIEMBRE

El **21.11.06** habitantes del sector de La Yaguara, ubicada en el municipio Libertador e el Edo. Carabobo trancaron la Autopista Valencia-Campo Carabobo en ambos sentidos, en protesta por la falta de servicios públicos. La Unidad Táctica de Apoyo Operacional de la Policía de Valencia dispersó la manifestación utilizando bombas lacrimógenas y perdigones plásticos, deteniendo a una persona. Ese mismo día, en Caracas, la Guardia Nacional agredió a las personas que se encontraban frente al Banco Nacional de Vivienda y Hábitat con saldo de varios detenidos. El jueves **09.11.06** la Policía del Estado Bolívar disolvió con bombas lacrimógenas, perdigones y armas de fuego una protesta protagonizada en Ciudad Guayana por trabajadores de la Corporación Venezolana de Guayana (CVG), con un saldo de seis de ellos detenidos y otros seis heridos. El **08.11.06** entre 10 y 25 personas, pertenecientes a la OCV La Guzmanera, fueron lesionadas cuando la Policía de Aragua impidió el paso de una manifestación que pretendía llegar a Caracas a solicitar recursos para la construcción de viviendas. El **01.11.06** 28 adolescentes y 11 adultos fueron detenidos en San Félix, Estado Bolívar, cuando protestaban en las afueras del Banco del Libro exigiendo servicios básicos y la incorporación en la Misión Sucre.

OCTUBRE

El **30.10.06** 20 personas fueron detenidas cuando un grupo de personas sin empleo intentó entrar en la refinería de Puerto La Cruz como medida de presión para recibir los cupos de trabajo prometidos. En la acción, la Guardia Nacional utilizó lacrimógenas y peinillas. El **24.10.06** aproximadamente 40 personas fueron detenidas en Coloncito, Estado Táchira, en el cuarto día de protestas por falta de servicios públicos. El **23.10.06** cuatro manifestantes fueron detenidos y otros resultaron asfixiados cuando la GN disolvió una manifestación con lacrimógenas y perdigones en la autopista Caracas-Guarenas. 100 personas habían cerrado la vía para solicitar reparaciones a sus viviendas tras las recientes lluvias. Ese mismo día, 12 personas fueron heridas y 30 detenidas en Coloncito, estado Táchira, cuando la GN reprimió una protesta por falta de agua y servicios públicos. El **20.10.06** una toma de la carretera nacional Barinas-San Cristóbal dejó un saldo de cuatro manifestantes heridos por la Policía de Barinas. Los habitantes protestaban por la falta de servicio eléctrico y agua potable. El **19.10.06** dos personas fueron heridas de bala y seis más por perdigones cuando un grupo de pescadores artesanales protestaban en el Puerto Internacional de Guiria solicitando que el mismo fuera convertido en un núcleo endógeno. El **14.10.06** la Policía del Estado Carabobo dispersó una manifestación con lacrimógenas cuando empleados de la salud de Carabobo manifestaban por sus derechos laborales. El **13.10.06** dos vecinos recibieron perdigonazos en el pie cuando los vecinos de barrio Jacinto Lara, en Barquisimeto, solicitaban la construcción de una pasarela. La Policía de Lara y la GN utilizaron lacrimógenas y perdigones para dispersar al centenar de manifestantes. El **12.10.06** Patrulleros del Municipio Caroní realizaron disparos al aire para dispersar a vendedores informales que protestaban el desalojo de una feria artesanal en Puerto Ordaz. El **10.10.06** efectivos militares tomaron la población de Coloncito, Estado Táchira, tras el incendio de una patrulla y daños a edificios públicos por una poblada que protestaba abusos policiales por parte de la Policía del Táchira. El **04.10.06** el Grupo de Reacciones Inmediatas de Poli-Anzoategui dispersó con perdigones y lacrimógenas una manifestación de vecinos de la comunidad de Punto Lindo, Municipio San Juan de Capistrano, Boca de Uchire.

SEPTIEMBRE

El **16.09.06** la Policía Estadal de Barinas detuvo a tres personas, pertenecientes a un grupo de 600 familias, que protestaban por la falta de agua potable en la urbanización Agustín Codazzi en la ciudad de Barinas. Varias personas más resultaron heridas por perdigones y golpes. El **11.09.06** una persona fue detenida por la Policía de Aragua cuando un grupo de familias del sector El Campito, La Cabrera, en Maracay protestaban por el incumplimiento de promesas de entrega de viviendas.

AGOSTO

El **17.08.06** un centenar de familias campesinas fueron desalojadas en Guanare por la Policía Estatal de Portuguesa tras ocupar un terreno en el barrio “Paraíso Bolivariano”. El desalojo forzado dejó como saldo varias personas lesionadas, entre ellas, una mujer embarazada. El **16.08.06** una protesta en el estacionamiento del Ayuntamiento de Valencia terminó con dos concejales y tres policías heridos, cuando dos grupos protagonizaban una protesta por falta de recolección de basura y ausencia de cupos en el estacionamiento. El **14.08.06** Damnificados del sector Las Casitas de Guatire, Edo. Miranda, protestaban frente a la sede del Banco Nacional de Vivienda y Habitat fueron dispersados con lacrimógenas por la GN, deteniendo a la presunta líder de la protesta, Vilma Macías. El **10.08.06** dos trabajadores afiliados a la UNT resultaron heridos en una protesta frente a los tribunales laborales en Maracay. Ese día, un grupo de 500 vecinos de Catia La Mar trancaron la calle pidiendo reparación de tuberías. Tras la actuación de la Policía de Vargas dos salieron heridos con perdigonazos. El **09.08.06** cinco personas fueron detenidas por la GN cuando se realizó un desalojo en el sector Ojo de Agua en Baruta. Se informó que 20 infantes habían sido afectados por los gases lacrimógenos. Tres días después, 11 personas recibirían una medida privativa de libertad por “invasión y resistencia a la autoridad”. Ese día dos personas fueron detenidas cuando un grupo de 200 manifestantes por viviendas intentaron movilizarse desde Miraflores a los medios de comunicación.

JULIO

El **28.07.06** un grupo de mineros de El Callao intentó realizar una manifestación contra la empresa transnacional china Jin Yan cuando uno de los directivos del sindicato fue detenido por la GN. Los trabajadores denunciaron uso de peinillas y lacrimógenas por parte de los uniformados.

El partido único o la hegemonía del caudillo

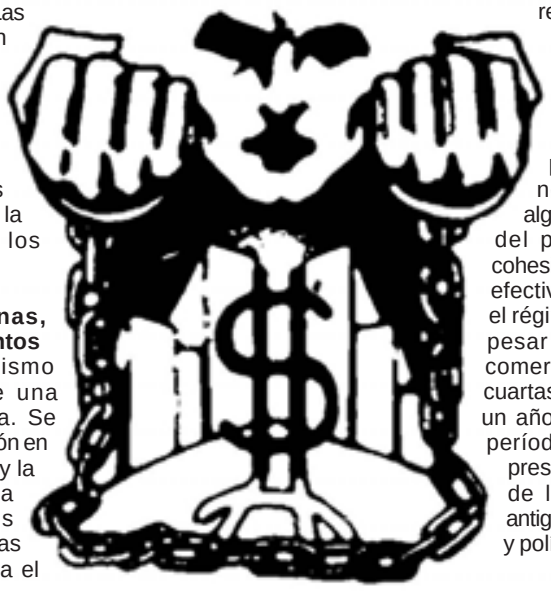
Humberto Decarli R.
hachede@cantv.net

La reciente iniciativa del Jefe del Estado de construir una sola organización política ha generado múltiples apreciaciones por ser un hecho indubitablemente relevante desde varios ángulos. Se han producido diversas opiniones intentando interpretar ese anuncio desde distintos puntos de vista y el presente es uno de ellos.

La noticia tomó por sorpresa a los integrantes de la coalición chavista a pesar de haberse hablado antes sobre la conveniencia de una fusión para presuntamente conformar una unidad en torno al proceso de hipertrofia petrolera llevado a cabo por la actual administración. Igualmente por el énfasis dado por el presidente en cuanto a la expulsión del gobierno a quienes no acojan su proposición. En efecto, no ha sucedido una discusión amplia en donde participen todos los factores gubernamentales o aledaños en torno a la fusión, sus razones, la metodología y la etiqueta ideológica esencial para la búsqueda de la finalidad. Simplemente el caudillo propuso y acto seguido viene la ejecución de la idea.

Se ha dicho que Chávez ha estado inspirado en el esquema cubano para lograr la galvanización de sus fuerzas. Luego de la toma del poder por los barbudos de la Sierra Maestra y la relativa estabilidad alcanzada en los inicios de los sesenta después del episodio de Playa Girón, se produjo la unión entre los tres elementos constitutivos de la plataforma organizacional del régimen. El Directorio Revolucionario, el Partido Socialista Popular (comunista) y el Movimiento 26 de Julio se juntaron en la Organización de Revolucionarios Integrados (O.R.I.), denominada después Partido Unido de la Revolución Socialista (P.U.R.S.), finalmente transformado en el actual Partido Comunista Cubano. La anterior secuencia correspondió a diferentes ajustes ordenados por el Comandante en Jefe y la nomenclatura acompañante. No obstante la rigidez del modelo de la isla hay que reconocer en el tiempo la construcción de una formidable organización autoritaria en el plano político, acompañada de un militarismo implacable, una policía represiva y la delación como máximo valor de control de la sociedad a través de los Comités de Defensa de la Revolución (C.D.R.). Una eficacia a toda prueba para el mantenimiento de un sistema fundado en el miedo, la persecución y el pensamiento único.

Sin embargo, la realidad nacional es opuesta debido a las especificidades de la democracia representativa fundada a la caída de la dictadura perezjimenista. Así, Rómulo Betancourt constituyó, junto a Rafael Caldera y Jóvito Villalba, una experiencia gubernamental con base en cinco cúpulas a saber, la militar (fuerzas armadas), sindical (C.T.V.), religiosa (alto clero), empresarial (Fedecámaras) y política (A.D., COPEI, U.R.D. y demás comodines ulteriores). El rasgo principal residía en el compromiso entre estos sanedrines en constantes negociaciones, lo cual se vio consolidado cuando el embargo petrolero árabe luego de la guerra del Yom Kippur incrementó los ingresos del Estado venezolano permitiendo una amplia capacidad de maniobra. El régimen formal tuvo como soporte el intercambio de concesiones, el clientelismo y la corrupción. Con el excedente financiero hubo un resultado exitoso con las secuelas posteriores contrarias al caer el precio del crudo. Cuando hace aguas el puntofijismo, primero con el viernes negro y después con el 27 de febrero, aparecen las grietas antes ocultas por la renta del oro negro. Las turbulencias generan alerta roja en el establecimiento y es a través de unas insurrecciones militares como se intenta corregir los entuertos debido a la incapacidad de los políticos en hacerlo.



Barrigas llenas, corazones contentos

El populismo venezolano tiene una fachada muy clara. Se maneja a la perfección en época de bonanza y la cohesión se alcanza con consensos cupulares y medidas asistencialistas para el quiebre de los conflictos sociales. No hay una cultura de ideología, discusión, participación ni democracia. Los factores de poder deciden por la gente. Con la llegada del líder de Sabaneta al gobierno en 1998 se orientó el modelo hacia una recomposición. El sector castrense adquirió un lugar prioritario y se respetó a los núcleos de poder mundial, verbigracia las transnacionales y la globalización. Hubo la posibilidad de prescindir de los otros miembros (sindicaleros, partidos políticos, iglesia, empresarios nacionales) y se afincó un enorme espacio para el líder. Lo antes narrado demuestra, y el chavismo no es la excepción, que las categorías manejadas por la representatividad residen en el pragmatismo y el clientelismo más ramplón. Las organizaciones políticas oficialistas son muy diáfanas al respecto. El M.V.R., el P.P.T., Podemos y las otras menores, funcionan al ritmo de las cuotas de poder porque son asociaciones para medrar del erario nacional, estadal y municipal. Su telos se encuentra en las sinecuras y prebendas capaces de complacer a su clientela. Pende sobre ellos una espada de Damocles con la amenaza del teniente coronel.

De tal manera que el esquema cubano no es trasplantable fácilmente al país por la diferencia de ambas situaciones. Es indispensable recordar al poder de la isla como omnímodo, concentrado en la figura del gran dirigente, las fuerzas armadas y el partido comunista, sin necesidad de hacer algunas regalías propias del populismo. De esa cohesión monolítica nace la efectividad y debido a ello el régimen pudo subsistir a pesar de haber caído el comercio exterior en tres cuartas partes en menos de un año durante el llamado período especial (que se presentó con el derrumbe de la Unión Soviética, antiguo soporte económico y político del castrismo).

Hugo Chávez pretende controlar en un solo cuerpo a sus seguidores. Seguramente apelará a cuadros uniformados y a los civiles más incondicionales para designar la dirección, realmente en sus manos. A los partidos acompañantes no les queda otra opción que bajar la cabeza para continuar con sus contratos y ministerios. Pero incluso sus dirigentes pueden ser objeto de purgas decididas por el Big Brother y ser lanzados al ostracismo. La historia cubana así lo evidencia con la muerte de Camilo Cienfuegos, el mutis del Ché y las execraciones de Aníbal Escalante, Blas Roca y Roberto Robaina.

El concepto de partido único es una escalada más de un proyecto totalitario acompañado de múltiples leyes tendientes al control de la sociedad en distintos segmentos. El criterio es copiar la entidad estalinista del socialismo autoritario mezclado con la corrupción y el clientelismo del populismo reinante. El nasserismo, el peronismo, el estalinismo y el populismo se dan la mano. Es una simbiosis que le permite la mayor legitimidad de cara a los factores internacionales de poder y aprovecha la terrible coyuntura atravesada por los Estados Unidos con Irak, Irán y Corea del Norte para llegar a ser comprendido por Washington como lo demuestra la conducta del Secretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos Thomas Shannon. Asimismo, la tesis del partido único busca su extensión al resto del espectro político. Con la débil y colaboradora oposición no requiere mucho esfuerzo porque sus ansias de reconocimiento para ocupar espacios dentro del modelo. Pero en las condiciones actuales se asemeja más al P.A.N. hermano menor del P.R.I. en la época de la dictadura perfecta que cualquier otra figura imaginable.

Sólo la erogación exponencial típica de la dinámica presupuestaria del clientelismo puede ser la Némesis del chavismo. A partir de la avalancha indetenible significada por el gasto público, imposible de satisfacer con la renta petrolera, es susceptible la existencia de reacciones sociales capaces de dar al traste con esta experiencia abigarrada de Hugo Chávez.

Estado, Militarismo, Genocidio

Juan Basilio

Los crímenes del Estado venezolano, a lo largo del siglo XX, se inscriben en la esencia de todo Estado. Ayer Cantaura, Yumare, El Amparo. Hoy, La Paragua. ¿Cuál será la próxima masacre? En los últimos años los cuerpos de seguridad del Estado venezolano han multiplicado los asesinatos individuales y colectivos. Miles de personas han sido victimas de una ola de violencia gubernamental, a lo que se agregan otros miles de asesinatos por bandas armadas.

El gran baño de sangre de febrero-marzo de 1989 aún está impune. Ese genocidio fue el preludio de una operación política que comienza con el Golpe de Estado del 4 de febrero de l992, en respuesta al descontento preinsurreccional de amplios sectores oprimidos, dando inicio a un nuevo periodo de descomposición, fortaleciendo ampliamente el militarismo a través de la llamada “revolución bolivariana”.

Represión y corrupción son elementos del desencadenamiento del TERRORISMO DE ESTADO como práctica y discurso al servicio de una dictadura totalitaria, que monopoliza todos los poderes públicos bajo las órdenes del caudillo.

El Estado venezolano cambia de careta: ayer la “la democracia”, hoy el “socialismo del siglo XXI”, pero con el continuum de la represión, el crimen político, el terror, todo ello basado en el relanzamiento del militarismo y el proyecto concentracionario, corporativo, neo-autoritario, configurando un régimen que ya le ha entregado a las trasnacionales la Plataforma Deltana y el gas de Coro y ahora se dispone a entregar la Faja Petrolífera del Orinoco, sin que puedan discutirse institucionalmente pues lo poco que quedaba de parlamento fue engullido por un régimen que también ha destruido gran parte de la estructura industrial del país para garantizar la hegemonía de los sectores financiero y comercial en una economía de puertos que privilegia una dependencia total respecto al imperialismo.

La explosión de sadismo y criminalidad, que tipifica lo que Wilhelm Reich llamaba la “plaga emocional “ y posteriormente Foucault denominó el “biopoder”, funciona para aterrorizar a la sociedad asegurando el predominio de una nueva oligarquía corrupta, cuyos escándalos (como el de Velásquez Alvaray) son arropados mediante crímenes horribles para desviar a la opinión pública.

El Estado venezolano sigue siendo cómplice del tráfico de drogas y armas, el lavado de dinero, los garitos, mafias, sicariato, paramilitarismo, gansterismo total, en medio de lo cual los asesinatos, torturas y actos de sadismo que involucran a la institución denominada “Fuerza Armada de Venezuela”, ahora en singular, indican que nos encontramos en la entrada de un periodo de guerra sucia represiva como forma de una guerra de exterminio adelantada por el Estado venezolano y el Capital contra toda la población civil del país.

El teniente coronel Hugo Chávez se desarrolló como miembro de los organismos del contrainsurgencia e instructor de paracaidismo de la DISIP, o sea , se formó en los antros del terrorismo de Estado en Venezuela. Por cierto, durante los años 90 en programa de TV “José Vicente Hoy” se basó, en todo, en las informaciones que le suministraba la DISIP y la DIM .El origen espurio, turbio, de estos personajes es el indicador genealógico de un diagnostico muy claro: las medidas fundamentales del régimen satisfacen los intereses principales del Imperialismo, es decir, de la razón de Estado del Imperio Terrorista USA.

El Estado venezolano ES el orden mundial, o sea, todo el poder contrarrevolucionario y genocida del sistema imperialista globalizado está concentrado en cada Estado “estratégico” del sistema, tal como el Estado venezolano, el cual desde el comienzo del siglo XX fue diseñado e implantado por la Standar Oil of New Jersey, un grupo del clan Rokefeller .

Por otra parte, el bolivarianismo es una concepción de ingredientes jacobinos y bonapartistas, pero de afinidad al imperio británico mediante la masonería. El bolivarianismo surgió de la clase mantuana y se desarrolló como ideología fundamental de la burguesía venezolana. Es todo lo contrario a una concepción obrero-popular. Pero los stalinistas la han utilizado durante décadas como proyecto contra la posibilidad de una autentica revolución. Bolivar, cuadro de la mas rancia oligarquía, encabezó un acto de deslealtad al entregar a quien era Comandante en Jefe (Francisco de Miranda) al ejercito español. Mientras las oligarquías conspiraban para implantar su propio poder, Bolivar hizo otro tanto, pero su proyecto de una dictadura continental quedó en el aire. Luego la oligarquía venezolana comenzó a forjar el culto a Bolivar como un elemento unificador e identificador en el proceso de formación del ejército estatal, obra que consumó Juan Vicente Gómez

El socialismo del siglo XX fracasó por ser un socialismo del Estado, idéntico al capitalismo de Estado. Bakunin en su polémica frente a Marx había señalado que ese socialismo construido de arriba hacia abajo terminaría en una nueva forma de opresión. El siglo XX confirmó toda la critica bakuninista. Un comunismo revolucionario autentico, emancipatorio, es decir, LIBERTARIO , unicamente puede construirse desde las uniones federativas, voluntarias, horizontales, y nunca a partir de nuevos aparatos basados en el principio de autoridad. Kropotkin había previsto que cualquier grupo que intente tomar el poder del Estado, en realidad será convertido en un nuevo títere del Estado. El verdadero amo del Estado venezolano es el Estado imperialista de Estados Unidos. Una revolución auténtica en Venezuela parece implicar inevitablemente la sustitución del Estado por una Federación de consejos obreros y populares autónomos. La teoría anarquista se ha revelado como la genuina concepción emancipatoria, mientras que el marxismo fue infiltrado por las concepciones autoritarias.

Docencia y Universidad para el siglo XXI

Luis Silva
beltranz1@yahoo.com

"La libertad del otro eleva la mía hasta el infinito"
Bakunin

Para comenzar, es necesario que defina según mis propias convicciones, lo que es un@ docente. El docente es un ser libre en la construcción y distribución de conocimientos. En segundo lugar, defiendo el carácter político de la educación, pues comparto la idea de que no existe ninguna educación neutral, ya que todas se basan en una idea del ser humano y en una concepción de la sociedad, y por tanto, el/la docente debe definirse por un modelo de ser humano y de sociedad. En ese sentido el docente del Siglo XXI debe ser libertario, educando para el compromiso moral y político de transformación de la sociedad, no debe ni puede renunciar a transmitir ideología (no a dogmatizar), porque de lo contrario la sociedad capitalista inculcará la suya sobre los educandos.

Por otro lado, un@ docente libertari@ debe impulsar la Universidad Libertaria. El término libertario es utilizado en este escrito como sinónimo de anarquista. Aunque esta definición puede causar resquemores, una educación que se define como libertaria o anarquista tiene como medio y como objetivo la libertad. En esta universidad los estudiantes deben ser libres en la construcción de su vida académica, donde l@s docentes deben ser libres en la construcción y distribución de conocimientos, donde las relaciones entre profesores y alumnos tengan como principio la libertad de ambos. No obstante, más fundamental que todas estas características, es que la Universidad Libertaria debe trabajar socialmente para que el nivel de libertad de la comunidad donde ella esta incluida sea cada vez mayor. Esto es un trabajo que sólo será posible con el compromiso de toda la comunidad universitaria.

Principios básicos de una educación basada en la libertad

El antiautoritarismo

La característica central del paradigma libertario de la educación va en consonancia con sus planteamientos sociopolíticos globales de rechazo de la autoridad (estatal, económica, religiosa, etc.). El autoritarismo también se sitúa normalmente en las instituciones y acciones educativas, con la idea de que los educandos los reproduzcan y lo perpetúen en sus vidas, impidiendo de este modo el sistema capitalista la emancipación de los oprimidos. Educar en el rechazo de la autoridad, en evitar la sumisión y en desarrollar un aprendizaje de la autonomía y de la libertad, se hace fundamental en la construcción de una sociedad libertaria, propia del siglo XXI.

Una educación antiautoritaria pone al estudiante en el centro de la relación educativa, es decir, tiene un carácter paidocéntrico. La educación no debe pensarse más desde la autoridad del maestro, sino desde los intereses y la libertad del alumn@. Esta idea no es, desde luego, monopolio del anarquismo, sino que nace con Rousseau y se desarrolla con las corrientes pedagógicas de la Escuela Nueva, pero son las teorías y experiencias educativas libertarias las que la han desarrollado más coherentemente y hasta sus últimas consecuencias. El objetivo final del antiautoritarismo pedagógico es conseguir que los estudiantes "sean dueños de su propia vida y que no se dejen oprimir ni explotar", poniendo en práctica el libre pensamiento y la autonomía moral.

La educación integral

La idea de educación integral nace de la idea ilustrada (materializada en la Revolución Francesa) de la igualdad de oportunidades que cada ser humano tiene respecto a los demás, y del derecho a desarrollar de la forma más completa todas sus facultades físicas e intelectuales. En el contexto del siglo XIX los primeros socialistas no autoritarios, fundamentalmente Proudhon y Bakunin proponen la idea anarquista de educación integral como camino para la superación de esta alienación. Bakunin, en su propuesta teórica anarquista de educación integral mediante la dialéctica, propone superar la educación capitalista hacia una educación emancipadora, fundamentada sobre el desarrollo científico de la razón. Al mismo tiempo que reconoce para la escuela un papel importante en el proceso revolucionario, Bakunin señala que la escuela no hace por sí sola la revolución, que son necesarios trabajos revolucionarios de base que cambien las estructuras sociales.

La autogestión pedagógica

Derivada del principio político de autogestión, la visión libertaria propone una práctica educativa autogestionada, en la que el control de la educación sea responsabilidad de los individuos de una institución educativa. La autogestión pedagógica supone varios aspectos: la capacidad de construir espacios educativos (escuelas, ateneos, etc.); la autoorganización de los estudios por parte del grupo, que incluye tanto a alumnos como al profesorado; y la autogestión de los aprendizajes mediante el esfuerzo de los estudiantes, a través del auto didactismo y de técnicas de investigación y trabajo grupal. Los espacios educativos libertarios deben ser autónomos e independientes, no depender de las subvenciones privadas, ni del control del Estado, y con un profesorado propio.

En la búsqueda de una universidad libertaria, uno de los papeles del docente en esa búsqueda, debe ser que los planes de estudios de esa institución no deben ser influidos por los requerimientos del Estado, ni las empresas privadas, ni la Iglesia, el currículo se define por el grupo mismo que la forma, el cual decide qué conocimientos son útiles y valiosos para motivar el crecimiento en libertad de las personas.

Desde esa perspectiva, una educación libertaria educa para la libertad, pero también educa para el compromiso.

Construir esta Utopía

Además de los postulados descritos anteriormente el/la docente del siglo XXI debería impulsar:

> Una universidad autogestionaria gratuita y abierta a todos por igual.

> Una universidad autogestionaria regida por la comunidad de l@s profesores y los estudiantes y no puede admitir ninguna intervención exterior, ya provenga del Estado mismo, ya de las fuerzas de presión, ya de los partidos políticos. Para ello es preciso que genere órganos capaces de neutralizar esa intervención foránea.

> Una institución que se constituya en un centro de contestación permanente de la sociedad global, pero, ante todo, de sí misma. Estudiantes y maestr@s critican de un modo continuo, madura y responsablemente, tanto la forma como el contenido de la investigación y del proceso enseñanza-aprendizaje.

> Estrecha vinculación de la investigación con la labor docente, partiendo del supuesto de que el momento esencial en la formación del estudiante es buscar la verdad y crear saber más que recibir conocimientos pasivamente.

> Que se eliminen exámenes, calificaciones, premios y castigos académicos, etc., reflejo y fruto de la competencia capitalista y de la lucha a muerte por el dinero, promoviendo entre l@s estudiantes el sentido de la aventura, la fascinación del descubrimiento, la sed del saber por el saber mismo y el gozo de la creación. Los exámenes serán sustituidos por la evaluación que el grupo hace de si mismo y por la mutua evaluación de sus componentes.

En fin, el objetivo mas importante del docente y la universidad libertaria es: formar mujeres y hombres libres. Esa será la función primordial y principal de la universidad, de la cual depende la estructura social. Lo que significa formar personas que asuman su libertad y se dediquen a trabajar en pro de la sociedad, a favor de la libertad de todos. La función de la universidad será liberar a la sociedad del yugo de la dominación por el saber y ayudar al trabajo social en el sentido de superar cualquier forma de opresión.

Dándole una coherencia a esta diversidad de ideas, pienso que podemos decir que la pedagogía libertaria es una tentativa y esfuerzo en el sentido de formar una persona íntegra en sí misma, abierta a la sociedad, solidaria con los demás, consciente de su función social.

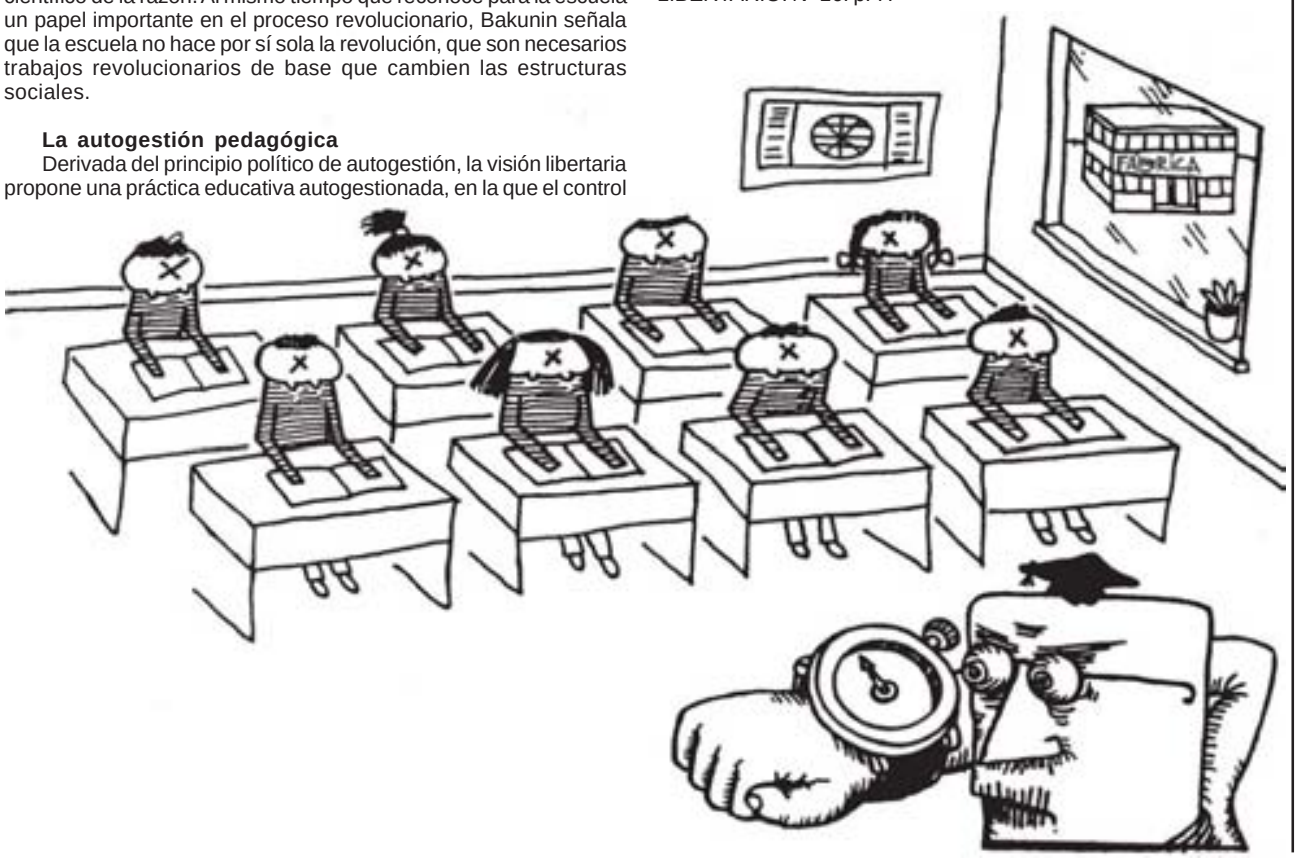
Referencias

BAKUNIN, M (1998). Escritos de filosofía política. 2 tomos. Altaya, Barcelona.

CAPPELLETTI, A (1989). Universidad y Autogestión. CORREO A. Nº 11. pp. 8-9.

FERRER I GUARDIA, F (1976). La Escuela Moderna. Júcar, Madrid.

GALLO, S.(1999) Universidad Libertaria y Utopía. EL LIBERTARIO. Nº 16. p. 7.



F. C. Sur de la CNT de Villaverde (Madrid)
fcsvillaverdealto@cnt.es

Lejos de los arquetipos que nos definen como utópicos e idealistas a tod@s l@s libertari@s, la Escuela Libre Paideia (Mérida, España) es ejemplo y referencia incuestionable de la práctica libertaria y la vigencia de un anarquismo rico, vivo y capaz hoy en los primeros años de este siglo XXI, de transmitir su labor y mensaje transformador y constructivo en la realización de una nueva sociedad basada en la libertad, la igualdad, la solidaridad y el compromiso. Finalidad que adoptamos como medio por el cual dirigimos nuestros pasos y esfuerzos, vivenciando luchas y proyectos desde la práctica cotidiana de nuestra anarquía.

El pasado sábado 2 de diciembre el Ateneo Libertario de Villaverde volvió a reunir entre sus paredes y espacio a unas doscientas personas en torno a la presentación del último libro de La Escuela Libre Paideia, escrito por su impulsora Josefa Martín Luengo y las colaboraciones de todo el Colectivo Paideia. La historia de está escuela resulta incluso épica al constatar su permanencia tras más de 25 años de trayectoria, de una educación basada en el autoaprendizaje, la responsabilidad, la autogestión, el compromiso individual y comunitario, la no autoridad y la libertad como derecho máximo de todas las personas. Más de 25 años haciendo frente a multitud de obstáculos gubernamentales con el fin de hacer desistir a todas l@s compañer@s de su hermosa y noble labor. Obstáculos que se han afrontado desde la colectividad y la solidaridad, contando con innumerables apoyos de otros grupos, colectivos, organizaciones y personas que han valorado la necesidad de está escuela libre, y han apostado sin dudar, en apoyar y extender esté proyecto por todo el mundo.

La jornada se desarrollo en un emotivo y apasionado ambiente desde primeras horas de la mañana, ya con el libro en nuestras manos, deseoso de dar alcance a la multitud de personas ávidas de nuevas y diferentes referencias pedagógicas lejos de la educación adiestradora y reglamentada de la instituciones publicas y privadas.

Setenta compañer@s saboreamos la deliciosa comida vegana, y tras el café y una larga sobremesa aprovechada por tod@s para el encuentro entre compañer@s de otras provincias y lugares, a las siete de la tarde comenzó la presentación del libro a cargo de un nutrido grupo de compañer@s de Paideia y de su autora, Josefa Martín Luengo. La presentación rompió con todos los convencionalismos que se suponen de una cita como está. En circulo, el Salón de Actos abarrotado con un lleno absoluto y compañer@s que tuvieron que seguir la presentación desde la entrada del Salón, así entre movimientos para que tod@s cupiéramos comenzó la presentación, con las palabras previas de una compañera del Ateneo que nos leyó un interesante y emotivo escrito en nombre de la Escuela Infantil Pequeñ@ Compañer@, la Federación Comarcal Sur de la CNT, Mujeres Libres y la Distri Kañera de Villakañas, Toledo. Todos los grupos que hemos participado en la edición de este libro y en la consumación de un proyecto que llevaba dos años paralizado por no encontrar editorial que quisiera asumir la edición de este trabajo.

Un@ a un@ l@s compañer@s de Paideia fueron leyendo sus impresiones y satisfacciones desde sus vivencias y participación en la escuela. Entre aplausos y lágrimas de emoción comenzó Josefa su intervención, la cual centro la atención de tod@s l@s asistentes, por su impresionante capacidad, formación y experiencia en el campo de la Pedagogía Libertaria. Concluida su intervención comenzó un rico debate con las preguntas y curiosidades de l@s asistentes al encuentro.

Para concluir con está crónica que queríamos compartir y transmitir a tod@s vosotr@s, señalar la importancia de un trabajo como este, 25 Años de Educación Libertaria, Manual Teórico – Práctico, esperado con mucha expectación desde hacía ya tiempo, puesto que hoy en día, cuando hablamos de Pedagogía Libertaria no podemos sino que referirnos con orgullo y admiración a la Escuela Libre Paideia, como ejemplo y portadora en nuestro tiempo, de las ideas que dieron forma y construyeron con una gran extensión l@s anarquistas de primera mitad del siglo XX, y promovieron l@s obrer@s, anarcosindicalistas y revolucionari@s como método y medio por el cual todas las personas podían acceder a la cultura y la formación.

Y lo que es si cabe más importante, la transmisión de nuestras ideas a las recién llegadas generaciones, que más tarde pusieron en practica por medio de la revolución social de 1936, el soñado ideal de justicia, igualdad y libertad. Y aunque lejano pueda resultarnos aquella etapa de nuestra más reciente historia, silenciada, manipulada y desvirtuada. L@s anarquistas siempre hemos dado un papel prioritario a la educación en los múltiples aspectos sociales, laborales y personales que el anarquismo afrontaba. Y está herencia la adoptamos como imprescindible, de aquí el esfuerzo y la implicación de este sindicato y los colectivos de este local, junto a la Distri Kañera en la edición de esté trabajo, que servirá como financiación autogestionaria a Paideia, y la Escuela de nuestro local y sindicato Pequeñ@ Compañer@.

[Mas información sobre la Escuela Libre Paideia en www.paideiaescuelalibre.org]

¡La revolución será un almuerzo de gala!

Mesa Proletaria | alimentación nutritiva y saludable | Vino | ecología | Autogestión | literatura | Centro de estudios | anarquía

Infórmate un poco más en esta entrevista que la Agencia de Noticias Anarquistas (ANA-Brasil) hizo al proyecto italiano "Cocina Popular"

CUCINE LETTERARIE

Traducción: Alicia Zárate

- ANA: ¿Cuánto tiempo hace que están trabajando con el proyecto "Cocina Popular"? ¿Es un proyecto político-libertario-ecológico-gastronómico?

- Cocina Popular: El proyecto "Cocina Popular" nació en 2003. Es una idea del Archivo-Librería de la FAI [Federación Anarquista Italiana] de la región de Reggio Emilia, junto con los artistas Pablo Echaurren y Guido Andrea Pautasso y el "anarcoenólogo" Luigi Veronelli. A partir de la idea de organizar un evento, el primero en Italia, con el objetivo de estudiar la relación entre la mesa proletaria y los movimientos sociales, convocamos a las fuerzas políticas de la izquierda de la región y a algunas revistas alternativas nacionales. Luego quedó constituido el Centro de Estudios de la Cocina Popular, con sede en Massenzatico [Reggio Emilia], gracias a la disponibilidad de los compañeros locales, que como primera actividad editaron un libro con las actas del convenio [Editorial Zero in Condotta, Milano, 2005]. Siguieron otras dos actividades, el convenio sobre "Vinos rebeldes", y otra de dos días sobre alimento y literatura "Cocina literaria: Mesa proletaria y narrativa social". Esta alcanzó gran éxito y se creó el sitio web: www.cucinedelpopolo.org

El Centro de Estudios se autofinancia y está abierto a todos, contra la lógica comercial relacionada con el alimento y el vino. Se está buscando la forma de concretar los proyectos. La idea ha gustado mucho, tanto que compañeros de otras regiones de Italia han preguntado si se puede usar el nombre para realizar actividades similares y, de esa manera, ir creando una red amplia incluida en el programa del Centro de Estudios.

Es un proyecto ideado por los anarquistas y gestionado sobre bases libertarias [asamblea, rotación en los cargos, sin líder, autofinanciación], pero que incluye a muchas personas y grupos no anarquistas de la izquierda italiana. Se trata de un proyecto cultural, pero que, obviamente, también es político, por lo que se quiere hacer.

El encuentro de la cocina popular tuvo lugar en Massenzatico porque allí se construyó, en 1893, la primera Casa del Pueblo italiana. En ese lugar mágico, donde materialmente se concretó la reunión, nuestras hermanas y hermanos del pasado colocaron ladrillo por ladrillo para edificar el primer espacio de transformación social del movimiento obrero y campesino. La elección del Teatro Artigiano de Massenzatico no se hizo al azar. Este teatro fue construido y reformado sobre los cimientos de la que fue la Casa del Pueblo, la primera en irradiar un futuro de igualdad, libertad y fraternidad.

De aquella Casa del Pueblo partieron las indicaciones para todo el movimiento de emancipación social tendiente a transformar las bases de la sociedad en sentido horizontal y solidario, donde obreros, campesinos y explotados actuaran directamente en primera persona en la construcción de otra sociedad.

La vuelta al pasado es necesaria para comprender el futuro más cercano, y la tentación de formular preguntas a la historia en ese lugar tan significativo fue fortísima. Para poder preguntar y preguntarnos acercar de los temas de nuestra historia, de la de nuestros progenitores, de nuestras abuelas y abuelos, nos acercamos a Massenzatico.

En efecto, hemos vivido juntos, tantos de nosotros, una jornada inolvidable de reflexión y comparación de la cocina social, que tanto contribuyó a la formación de espíritus rebeldes que animaron desde un principio en el movimiento obrero, los sueños de libertad e igualdad.

- ¿Qué actividades han promovido últimamente?

- Junio de 2006: Convenio "Cocina literaria. Mesa proletaria, narrativa social"; en este momento estamos realizando las actas de esa actividad y preparando algunas degustaciones para los próximos meses, así como acuerdos con hosterías y productores para crear una red de productos y lugares a precios económicos pero de alta calidad y sustentabilidad.

- El "logo" lo hizo un artista anarquista? Es muy bonita la imagen. ¡Felicitaciones!

- Los logos -para nosotros son bellísimos y muy apropiados- tanto el del primer convenio -luego se transformó en el logo del centro de estudios-, como del segundo, fueron realizados por el artista romano Pablo Echaurren -fundador del proyecto al inicio-, muy famoso y considerado en Italia y en el mundo. Parte de la historia del logo es muy linda. También el logo del segundo evento -ahora del Centro de Estudios- tiene una historia bella e interesante.

El logo: Tenedor en alto y tenedor con puño cerrado, una cinta roja los une; banderas rojas y banderas rojinegras flameando por la vitalidad. Imágenes y signos que anticiparon el clima y la relación de un encuentro hecho con sentido de comunidad y mezcla , donde todo/as se sintieron incluidos en la casa grande del pueblo. Gustó tanto el manifiesto realizado por Pablo Echaurren, artista en libertad y, en especial, artista de la libertad, capaz de interpretar los sueños y los deseos del movimiento como ningún otro; "manifiesto que ojalá todos intentaran buscarlo para que sea el ícono nuevo de un socialismo antiguo".

- ¿Además de las actas del convenio, cuál es su contenido del libro? ¿Recetas, consejos?

- Incluye: recetas [integraban el informe del convenio]; una poesía inédita de Luigi Veronelli: intervenciones de la cocinera rojinegra [de la formación del Centro de Estudios de la Cocina del Pueblo], las comunicaciones presentadas por algunos productores/participantes de este proyecto, acerca de hierbas extintas, viñedos rebeldes, producciones enogastronómicas radicales y sustentables...

- ¿Producen su propio vino? ¿Qué otros productos piensan "comercializar"?

- El Centro de Estudios no produce ni comercializa nada enogastronómico, pero estamos intentando crear una red entre productores, distribuidores, restaurantes, locales y consumidores, siguiendo los principios expresados en el convenio.

- Una curiosidad, ¿el "Lambrusco" es el mejor vino italiano?

- Nosotros no juzgamos la calidad del gusto. El Lambrusco es un vino particular, fino, pese a que ahora no se lo considera de calidad y se le adjudica escaso valor. Sin embargo, por sus características peculiares en el Lambrusco encontramos que desde tiempos antiguos ha sido un vino rebelde, ingobernable. Además de poseer una multiplicidad de funciones: la clásica de amalgamar nuestra cocina, tranquilizante para los niños y, en especial, la de ser un ingrediente de bautismo laico que se realiza desde tiempos antiguos sustituyendo al agua bendita, el Lambrusco como desprecio del poder eclesiástico.

- Observo que utilizan mucho la expresión "cocina social", ¿a qué se refieren exactamente?

- A la cocina de los pobres, de los proletarios, a sus alimentos, a los lugares donde se consumen [lugares de trabajo, sindicatos, casas del pueblo, centros sociales]. También nos referimos al recetario popular formado sobre la base de la "escasez" con los productos de la tierra. Por lo que este redescubrimiento se origina tanto por el objetivo de la investigación, cuanto por la necesidad de retornar a los orígenes de la cocina popular, para volver a proponer los alimentos y la cultura y el cultivo del movimiento obrero y campesino.

- ¿Podrían explicar mejor la expresión "lo revolucionario es la calidad"?

Cocina Popular < En la actualidad el concepto guía no es la calidad, sino la ganancia y la explotación. Son necesarias entonces tantas revoluciones: política, enogastronómica, de estilo de vida, cultural, de consumo, etc. Revolución significa movimiento, evolución, vida. Y si se realiza en el sentido libertario, estaremos en el camino justo.

- ¿El vegetarianismo forma parte también del proyecto?

- Si, pese a que en nuestra tierra está muy difundido el uso de grasas animales en la cocina, por razones de sostenimiento físico por el trabajo y territorial/cultural.

- ¿"Cucine del Popolo" es también un proyecto contra la alimentación industrial, la de los transgénicos, verdad?

- En efecto, y propone un redescubrimiento de los alimentos de la cocina social y, por consiguiente, por lo general nutritiva y saludable, desvinculada de la lógica comercial, donde prevalece la diversidad, la riqueza de la tierra, a diferencia de los alimentos industriales que explotan y dominan la Naturaleza con ánimo de lucro.

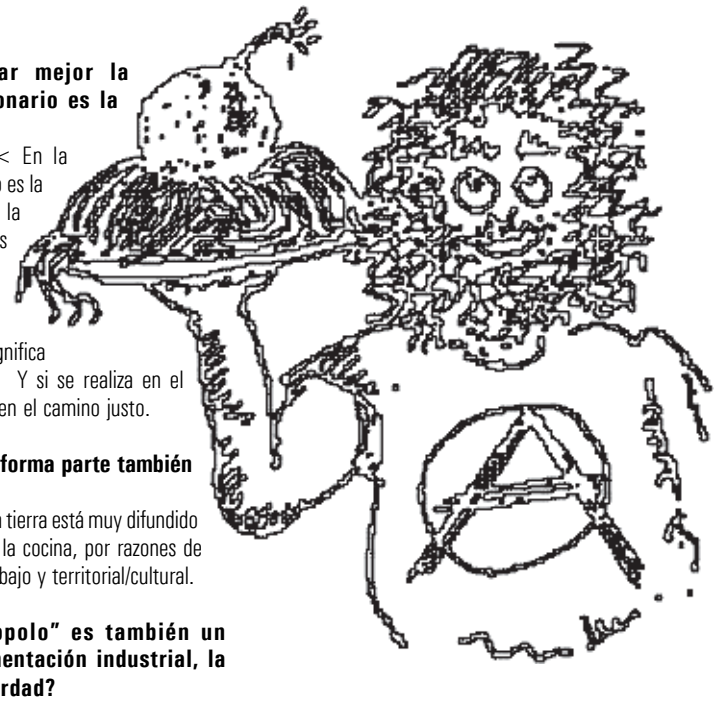
- Qué piensan de esta frase: ¿"la salud es subversiva porque no da ganancias"?

- En el papel es cierto, porque en la realidad la salud es parte del mecanismo económico y productivo, siendo un negocio de grandes dimensiones, y por lo tanto contra la riqueza alimentaria y territorial.

- ¿Algo más que quieran decir? ¡Gracias, suerte y ánimo en el proyecto!

- Estamos preparando un convenio internacional sobre "La Cocina de la Revolución" con estudiosos y huéspedes de todo el mundo. Aceptamos colaboraciones de los compañeros para el proyecto, aunque sea solo para realizar las traducciones de los materiales del Centro de Estudios y del sito web en otras lenguas. ¡La revolución será un almuerzo de gala!

centro studi cucine del popolo
email: info@cucinedelpopolo.org
web: www.cucinedelpopolo.org



Amazonas coronadas

Yaneth Rivas
yanethrz@hotmail.com

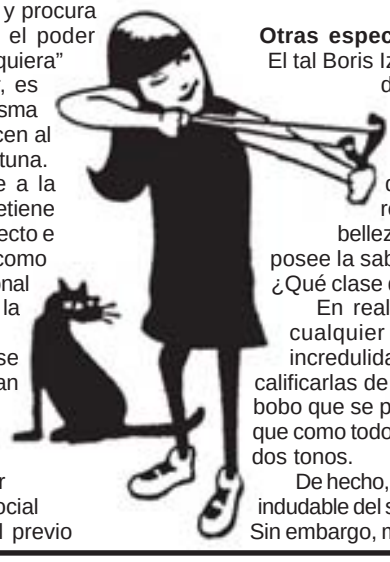
"En una noche tan linda como ésta, cualquiera de nosotras podría ganar, ser coronada Miss Venezuela y por fin sus sueños realizar" es uno de los estribillos más conocidos en el mundo de habla hispana. En las niñas criollas resuena la acaramelada melodía como el canto de las sirenas acrílicas que llaman a la oda de la emancipación de la miseria y la inmortalidad a través del descarnado poder de la belleza. Este estribillo treintañero, no tiene emisor identificable, pero sí un destinatario evidentemente femenino.

De hecho "cualquiera de nosotras" es una evocación a la idea de oportunidad genérica, que engloba y procura generar un sentimiento de complicidad, es el poder semántico en pleno del "nosotras", pero "cualquiera" refuerza un vínculo encantado con el emisor, es una estrategia de comunicación brillante que plasma la idea de que el emisor y el receptor pertenecen al mismo escenario, sin más distancias que la fortuna.

La situación espacio-temporal pertenece a la inmediatez del hechizo televisivo, que no se detiene "en una noche tan linda como ésta", simple, directo e infinito, cualquier noche puede ser tan linda como ésa, ésta, o como la próxima, el discurso situacional es atemporal, pero dotado con la "lindura" de la noche que es especial.

La efectividad estratégica del estribillo se acentúa en la idea híbrida de ser un discurso tan glamoroso como genérico, en el cual la masa no requiere ningún conocimiento especifico previo más que habitar en el reino caribeño de las amazonas exuberantes y querer pertenecer a él, y es allí, en los cimientos del propio ideal social que el texto se ancla. El constructo personal previo está determinado en la misma identidad cultural del individuo-colectivo que lo promueve.

Como en toda dictadura semántica, los valores que promueve no son jamás objeto de cuestionamientos, por el contrario, son determinantes "ser coronada la Miss Venezuela y así todos su sueños realizar", es tajante, sin ranuras, se entiende que el emisor es una autoridad que ratifica "ser coronada" como la cima del mundo que propone, en el contexto trascendental de 4 horas del certamen de belleza. En el tema no se explica, ni se justifica el por qué de la dosificación instantánea, se da por evidente, por axiomático. En este caso, el obviarlo sería un sinónimo evidente de que no se pertenece y que se desconoce por completo la importancia del fenómeno y su absoluta desvinculación al logos.



Otras especulaciones

El tal Boris Izaguirre afirma que el Himno de Venezuela debería ser "En una noche tan linda como ésta, cualquiera de nosotras podría ganar, ser coronada Miss Venezuela y por fin sus sueños realizar". La insolencia no es nada descabellada, pues no hay nada que represente más la fantasía liberadora que la belleza finita. Y es que nuestra aparente banalidad posee la sabiduría de la calle; por ejemplo, en Caracas ¿Qué clase de infame policía multaría a una miss?

En realidad, el poder de la belleza desconfigura cualquier discurso, incluso el de las utopías, las incredulidades, y las certezas. Criticar las misses o calificarlas de tontas bonitas es el discurso más tacaño y bobo que se podría enunciar, al igual que ensalzarlo, y es que como todo fenómeno complejo no se puede calificar en dos tonos.

De hecho, Osmel no inventó el mundo. Picasso, un genio indudable del siglo XX, dijo: "Odio a las mujeres inteligentes". Sin embargo, mi amiga Mariela me confeso que creía que la cirugía plástica que se institucionalizaba desde la TV era una artificio para que las mujeres muy inteligentes fuesen perfectas (e inalcanzables). Entonces, le pregunté ¿y las brutas? Y ella sabiamente respondió -también. ¿Acaso una mujer bella debería camuflar su inteligencia para no agredir al mundo con su envidiable perfección? Pues, a diferencia del vino, la cultura, o el dinero, la belleza no se añeja con los años, se destruye para que nuevas diosas puedan brillar en la inmediatez de la posmodernidad.

En ese mismo pesimismo posmoderno, entre las telenovelas, las discotecas, y la mediocridad de la educación de las venezolanas y los venezolanos, jamás nos emanciparemos del yugo "de lo que debe ser un hembrón".

Y es que las venezolanas no gastan el 20% de su sueldo en tratamientos estéticos porque estén chifladas o porque quieran paliar el hambre de África, sino porque ésa es la promesa de éxito social más cercana a la felicidad. No conozco a ningún hombre que no sucumba ante el poder de la belleza (incluso los homosexuales). Ahora, las relaciones de poder han mutado; en un mundo donde cualquier accesorio de Barbie se puede comprar, se instaura una nueva forma de democracia participativa, no representativa, e increíblemente voraz con los estratos desfavorecidos. Una democracia que supera la genética y los designios del mismísimo Dios.

Y tengo pruebas: Mi manicurista, con sólo 3 millones que desembolsó a un medico cubano del oeste de la ciudad, trasformó su desgarbado y desagraciado cuerpo de madre en la Barbie-Diosa: sus senos enormes a centímetros de la barbilla, redondos, pomposos, templados, y surrealistas, combinan deliciosamente con su cintura increíblemente estrecha. Sus 3 millones le han dado el poder de las amazonas urbanas, sus 3 millones vacilaron el antes irremediable destino de su cuerpo, vacilaron a la genética de la gravedad, vacilaron a Dios. Entonces pensé en Nietzsche: sí, efectivamente, Dios ha muerto.

1984 y el gran hermano mesmo

Uno de FACES-UCV

A Edgar C. ¡Fuerza hermano!

2006 fue un año electoral, por supuesto lo que más vimos fue basura y basura para elegir a un fulanito de izquierda o un menganito de derecha, (en un país donde la "izquierda" y la "derecha" son prácticamente lo mismo). Pero por supuesto la ventaja la llevaban los del gobierno; es que gracias a la gran cantidad de petrodólares (que se supone son de todos aunque si leen entre líneas, de todos los que tengan el carnet, pero si se lee "más" entre líneas, son los que están arriba), pueden mantener propaganda constante y lavarnos el cerebro.

Una de sus funciones es mantener callados a los movimientos sociales, mediante actos televisivos, donde se muestran un supuesto interés por los pobres, indígenas, trabajadores, etc., para así darles "la comidita a la boca"; pero eso si, si te metes conmigo serás un fascista agente de la CIA, traidor al IngSoc (o al proceso mesmo), contra-revolucionario y pare de contar.

Este año hemos observado como se han traído grupos musicales de distintos lugares para que mientras tocan para el público gratis, el gobierno pueda por un ladito hacer su propaganda política descarada, metiéndonos a todos a la habitación 101, para transmitirnos "Gracias a Chávez tenemos estos músicos aquí"; "Este gobierno en verdad representa un nuevo tiempo", "Los enemigos de Eurasia intentan invadirnos", y que todos luego pensemos si el partido dice "dos y dos son cinco, serán cinco". Por otro lado, los grupos vienen y lanzan su furia contra el Imperialismo norteamericano (que por supuesto es indefendible), pero glorificando al presidente de Venezuela. Acaso esta gente no sabe que todas esas guerras se sustentan con el petróleo venezolano; no se dan cuenta que el hecho de comprarles fusiles y helicópteros a Rusia, Asia Oriental, Oceanía, es igual de militarista y fascista que comprarles armas a los Estados Unidos; acaso las armas no son para matar. No me parece que sea un acto muy anti-bélico (y no vengan con el cuento de que las rusas son más baratas o cualquier otra babosada para defender a la supuesta revolución); acaso si estamos en contra de la guerra porque no se para la venta (o más bien el regalo) de los hidrocarburos a estas trasnacionales, que son – para este gobierno – una base para construir el "socialismo del siglo XXI"; no se dan cuenta que ninguna revolución va de la mano con las trasnacionales. Claro, se habla de alto a la guerra en el Líbano, Irak, Oceanía, etc. pero a la hora de la verdad los que más ganan petrodólares con las bombas y guerras son los ladrones de este Estado, que se mantienen gracias a toda la subida de precios producida por estas matanzas, que según sus discursos son imperialistas pero para sus bolsillos "socialistas". Entonces si vienen a cantarle a la paz y en contra de la guerra, por qué hacerlo bajo el cobijo de este populismo que representa los intereses de la globalización. No ven a la cantidad de policías armados resguardando y vigilando la entrada, cuidando y que todos estemos callados y solo vayamos a observar y aplaudir al Gran Hermano. Vemos en estos conciertos como se fomenta el odio hacia el Emmanuel Goldstein de turno (en este caso George W. Bush), y por el otro lado nos implantan el amor hacia el Big Brother y su "IngSoc" (Chávez y su bolivarianismo), quienes al igual que cualquier Estado poseen sus Ministerios del Amor –para torturar-, La Verdad –para mentir, La Abundancia –para distribuir limosnas- y La Paz –para hacer la guerra-. Porque ningún ejercito defiende la paz, es solo el medio por el cual el Estado mantiene su dominio sobre los ciudadanos (llámense ejército fascista, leninista, bolivariano, euroasiático, etc).

El punto final de todo esto, es que con estos conciertos el gobierno busca entrar en las mentes jóvenes, y así mantenerlos confundidos, callados y apaciguados; intentan retenernos en la habitación 101. Aunque difieran los métodos, su fin es el mismo, tal como los romanos en sus circos, los gringos y su anticomunismo, Cuba y su Comité Central del Partido, Venezuela y su "bolivarianismo", las religiones con sus dioses, y pare de contar, para que todos terminemos viendo en la televisión más noticias manipuladas, emitidas continuamente según la conveniencia del Gran Hermano.

"Dos lágrimas, perfumadas de ginebra, le resbalaron por las mejillas. Pero ya todo estaba arreglado, todo alcanzaba la perfección, la lucha había terminado. Se había vencido a sí mismo definitivamente. Amaba al Gran Hermano." [George Orwell: 1984. Barcelona, Salvat, 1970, p. 224]

¡Las masacres ahora se llaman "uso excesivo de las armas"!

José Rafael López Padrino
reln26@gmail.com

La matanza de 6 humildes mineros a manos de efectivos adscritos al TO5 en el poblado de La Paragua (específicamente en la mina El Papelón de Turumbán), Estado Bolívar, constituye un capítulo más de una larga historia plagada de violaciones a los derechos humanos por parte de este régimen. Masacre que ha sido cínicamente desconceptualizada por Hugo Chávez al referirla como "uso excesivo de las armas" y prácticamente ignorada por el genuflexo defensor del puesto Germán Mundaraín, quien para el momento de los hechos (fines de septiembre de 2006) se dedicaba a alabar la intervención de su patrón en la ONU y protestar por el atropello al cual fue sometido el canciller Nicolás Maduro en el aeropuerto de Nueva York.

Es importante acotar que este nuevo crimen a manos de miembros de la FAN no es un hecho aislado cometido por un grupo de efectivos pertenecientes a esa unidad militar. NO, los mismos son parte de una agenda política que viola sistemáticamente los derechos humanos de los venezolanos, al margen del extenso articulado consagrado en la Constitución Nacional sobre estos derechos. Hechos como los sangrientos sucesos del 11A del 2002, las cruentas represiones por parte de la GN contra las protestas realizadas en los años 2004-2005, la tortura y muerte en instalaciones militares, los desalojos de los trabajadores petroleros, la masacre registrada en La Victoria, Edo. Apure, la muerte por quemaduras e inmersión de soldados en Fuerte Mara, y en la Base Fronteriza de Casigua, Edo. Zulia, constituyen la mejor demostración de que estas agresiones, vejámenes y muertes no son hechos aislados, han sido el ejercicio mismo del poder fuera de los límites del Estado de Derecho. Representan la otra cara del proyecto militarista-fascistoide, que adelanta el tte coronel y su combo de caras-pintadas.

Los lamentables acontecimientos de La Paragua nos recuerda otras masacres, referidas ahora como el "uso excesivo de las armas" de acuerdo al glosario del inquilino de Miraflores (Cantaura, Edo. Anzoátegui, 23 víctimas; Yumare Edo. Yaracuy, 8 víctimas; Las Gaviotas, Edo. Apure, 2 víctimas; Los Totumitos Edo. Apure, 5 víctimas, El Vallado, Edo. Apure, 3 víctimas, El Amparo, Edo. Apure, 14 víctimas, Barrio Kennedy, Caracas, DF, 4 víctimas) sin olvidar la represión militar del 27 y 28 de febrero de 1989 cuyo número real de víctimas sigue siendo desconocida. Todas ellas ejecutadas por miembros de la FAN y de los cuerpos de seguridad del Estado. Al igual que en el pasado el libreto oficial se ha repetido: primeramente, la mentira al negar los hechos, luego la aceptación forzosa de los mismos, para finalmente recurrir a una descripción falaz y maniquea de los acontecimientos, apelando al ya trillado guión del enfrentamiento con grupos de irregulares armados, como si con ello quedasen exculpados dichos crímenes.

Los militares-gorilas que con las armas de la nación asesinaron a cientos de venezolanos en el pasado en nombre de la Republica, son los mismos militares-gorilas que en días pasados masacraron a estos humildes mineros en nombre del nacionalsocialismo del siglo XXI. Ayer los falaces fueron el coronel Enrique Vivas Quintero y el gen. Humberto Camejo Arias, hoy lo son gen. Raúl Isaías Baduel y el capt. Jessie Chacón. Nada ha cambiado en este país, más que los autores intelectuales y materiales de las masacres, perdón, del "uso excesivo de las armas". La doctrina y el modus operandi permanecen vigentes en el seno de la FAN y del aparato represivo del Estado. Todo ello bajo la más repugnante impunidad, la cual ha alcanzado características estructurales en estos últimos años.

Razón tenia el dramaturgo alemán Bertold Brecht cuando advertía "a pesar de la derrota del nazi-fascismo, el vientre que concibió a la bestia es aún fecundo."

El cuento de las cooperativas: una historia sin fin

Pablo Hernández
phparra@yahoo.es

Carlos Molina -Superintendente Nacional de Cooperativas- acudió ante la Comisión de Finanzas de la Asamblea Nacional en agosto de 2006. Según las conclusiones del propio Molina en las cooperativas promovidas por el Gobierno "Hay debilidad de valores y principios". Esta conclusión no es más que el disfraz para adornar lo que es conocido por la mayoría de los cooperativistas y organizadores de cursos para las mismas: Las cooperativas son uno de los más grandes fraudes y engaños cometidos contra los trabajadores por gobierno alguno en la historia del país.

Veamos qué dice C. Molina ante la Asamblea Nacional:

- Fiscalizaron 2.376 cooperativas y en 2.110 había irregularidades en el "manejo de los fondos", como irónicamente se conoce el simple robo o malversación del dinero público, de esta manera en 9 de cada 10 cooperativas, se pierden los fondos o no se "manejan muy bien".

- 1.894 cooperativas no presentan los informes semestrales, de tal manera que en 8 de cada 10 ya se sabe de antemano que los reales del pueblo cayeron en pozo hondo.

-En 1634 entidades se denuncia que no hay debate, ni participación en la toma de decisiones, por lo que podemos concluir que en 7 de cada 10 cooperativas, los reales se los cogen los organizadores de las mismas y sólo en 1 el robo es "democrático y participativo" o sea a cada afiliado le toca lo suyo.

- 10 de cada 100 cooperativas pasan los exámenes para optar al certificado de cumplimiento de las condiciones para funcionar como cooperativas, pero como el propio Molina confiesa "Hay algunas que se crean de la noche a la mañana y sin certificado de cumplimiento reciben un contrato multimillonario". (El Nacional. 10/08/2006. Pág. A-22).

De tal manera que las cooperativas, no son más que otro mecanismo de vulgar acumulación de capital a partir del Estado, en complicidad con la burocracia oficial.

Que las cooperativas son una nueva estrategia del Capital para debilitar la clase obrera, dividirla, abaratar los costos laborales, es el propio Molina quien se encarga de confirmarlo cuando señala: "El cooperativismo se conforma en Venezuela de manera muy pragmática, porque la mayoría de estas asociaciones se crea para reducir costos laborales en las empresas y en muchos casos los socios son en realidad trabajadores asalariados, que no participan en la toma de decisiones. Se convierten en maquilas" (Ídem)

Exactamente Sr. Molina, las cooperativas son las nuevas maquilas promovidas por el Estado venezolano, a través del "Gobierno revolucionario" para ponerlas al servicio del capital.

Este Gobierno es antes que nada un representante del Capital, es un Gobierno que representa los intereses de la burguesía. Si tan sólo fuera democrático-burgués, cerraría importaciones y en vez de poner cooperativas, apoyaría la toma de las 7.000 y más empresas cerradas en el país promoviendo el capitalismo y el control obrero en dichas empresas, sin salirse de los cauces del capitalismo, se avanzaría más hacia el socialismo que por este camino de transformar al trabajador venezolano en una versión moderna del proletariado romano, que vivía del Estado a punta de "pan y circo".

El único camino hacia el socialismo y comunismo como proceso único, es el de la lucha de clases entre el Capital y el Trabajo, entre burguesía y trabajadores. El camino de las cooperativas, es el camino de la fragmentación y debilitamiento de los trabajadores, su transformación de clase productiva en mendigos de las dádivas del Estado, pero sobre todo de acumulación de capital en manos de una burocracia que no entrega ni presenta cuenta.

WAYUUMANA, 9 DE OCTUBRE DE 2006

Declaración del II Encuentro Nacional por los Territorios, la autonomía y la dignidad indígena

Los pueblos y comunidades indígenas, y las redes de apoyo y lucha por el derecho de los territorios realizaron este evento los días 7, 8 y 9 de octubre de 2006. El II Encuentro respondía a los concluyentes sucesos que actualmente ocurren sobre el proceso de demarcación nacional de territorios indígenas, el no reconocimiento de la auto-demarcación indígena y la entrega de títulos levantados sobre planos trazados contra la voluntad de estos pueblos, la no derogación de las minas de carbón y derechos de terceros que atentan contra la autonomía del pueblo indígena y su cultura. Desde allí surgió la Declaración que sigue, además de exhortar a todos los pensamientos y corrientes inclinadas con la causa indígena a solidarizarse activamente en su lucha por la retoma de sus territorios, su autonomía y libertad.

¡Sin tierras para los indígenas no hay socialismo!
¡No más engaños!
¡Respeten la auto-demarcación Indígena!

****

La palabra siempre ha acompañado la mirada y el latido de los pueblos indígenas que habitan el ecosistema planetario. Desde esta verdad sentida y digna, una vez más, en el corazón de la Suramérica Indígena salpican llamaradas que refulgen de justicia y autonomía, imaginarios de tierra húmeda y ríos dulces que se niegan a ser mercancía y farsa en las manos del armatoste desarrollista ecocida.

El convite a la tertulia y a las acciones en defensa de territorios indígenas sin hacendados y concesiones mineras, esta vez se presenta en la región nor - occidental de la Venezuela emancipada y convocó durante tres días a compañeros indígenas de las etnias barí, yukpa y wayuú del Estado Zulia en la localidad de Wayuumana, a orillas del Río Socuy en la Parroquia Marco Sergio Godoy del Municipio Mara.

Hermanos de las etnias Pumé (Estado Apure) y Piaroa (Estado Amazonas) acompañaron esta gesta comunicativa, activa con su expresividad y con su sola mirada y verbo, lográndose un acercamiento cultural asombroso para los demás asistentes miembros de medios comunitarios audiovisuales e impresos, así como docentes y estudiantes universitarios que acompañan esta movilidad en defensa del agua y la vida.

Bañados por la mirada gris de la Luna y girando en la circular llovizna de la Yonna Wayuú hemos desafiado la incoherente sumisión a la que pretenden destinar a los indígenas, los desarrollistas y hacendados mercaderes del suelo y el agua.

Se nutre en este espacio la movilidad de creer y crear un espacio de autonomía que incluya la sensibilidad por la diversidad biológica y el sentir cosmogónico de nuestras etnias indígenas tantas veces invisibles ante la mirada pétrea del Estado.

Días de abrazo y tierra por cosechar; días de comunicación interesada en desmontar la irracional e insensible planificación que se ha hecho de los espacios vitales del gran ecosistema nacional conocido como Serranía de Perijá. En este tiempo en el que abunda la moneda y su oropel como medida de las cosas; en este tiempo que alborota las alternativas y las historias entrecruzadas es cuando se engrandecen los proyectos del gran capital trasnacional con su caduco recetario de bienestar y progreso para los excluidos.

Debajo del sudor late la dermis de un alma cansada de tanta cifra estadística y ajena al goteo de la luz y el agua. En la mirada y en la voz del indígena que habita estos espacios naturales donde no hace mucho la pólvora del conquistador español regó su olor acre, comienzan a aflorar contradicciones que ponen en jaque la vida de los pueblos indígenas barí, yukpa y wayuú.

Negada la opción justa de la auto-demarcación de los territorios indígenas y viciada de egos la antihistórica Comisión de Demarcación de Territorios Indígenas relacionada al Ministerio del Ambiente (Minamb), se libra en estos días de encuentro necesario una autónoma justicia que rescata, en lo sucesivo con digna movilidad, los sonidos, el olor, la textura, los juegos y rituales de la ancestral libertad encarnada por las etnias indígenas del Estado Zulia.

Uno de los espacios donde la dignidad ha estado tan escamoteada y sujeta a los sesgos del vaivén partidista amoral es el espacio geográfico conocido como Estado Zulia, y para ser más conscientes del padecimiento y la mentira, ubicamos la desgracia de estos procederes planificados sobre las comunidades indígenas que habitan la Sierra de Perijá en toda la extensión de su ecosistema.

De la herida y la muerte, de la persecución impune, del sanguinario y cobarde proceder latifundista se llega ahora a sumar más incoherencias letales y altamente impactantes de la permanencia de la vida y su digna manifestación: La minería del carbón a cielo abierto, minería que resquebraja la estabilidad de los suelos y acidifica mantos acuíferos aniquilando tras su avance la auto sustentabilidad propia de los ecosistemas y de los colectivos indígenas que están incluidos en ellos.

Si otrora fue el furor violento e invasivo de los hacendados y terratenientes enceguecidos por la conquista de espacios donde transformar los bosques en pastizales y cabezas de ganado, ahora la voracidad ha llevado a las trasnacionales mineras interesadas en lucrar con el carbón perijanero a afilar sus colmillos amarillentos para iniciar un escenario ¿lícito? que tensione y desconozca lo que la misma Ley de Demarcación de Tierras promulga, así como lo consagrado en la Constitución Nacional de la República en el capítulo destinado a los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Desde esta sensación de acorralamiento y agitados por la luz que confiere saberse resistente ante estas ecocidas y homicidas maneras de hacer Estado es que desplegamos nuestro cuerpo plural para untarnos de la autonomía que no tolera lo indigno por más velos que esto traiga encima; que no acepta la humillación tantas veces disfrazada de ofrendas materiales innecesarias para la existencia en este mundo.

Desde el Socuy y plenos del eco de la humedad hecha río, declaramos:

· Que este encuentro habrá de continuar para así seguir engrandeciendo las luchas indígenas nacionales en procura de acciones que resistan al modelo desarrollista de incoherente integración con el que se pretende desplazar y desconcentrar los colectivos indígenas e impactar de muerte la aun inexplorada diversidad biológica.

· La permanente movilización de los colectivos indígenas, ecologistas, universitarios, de mujeres y obreros que se solidarizan en la asimétrica tarea de difundir lo que acontece en la realidad cotidiana de los espacios indígenas y naturales de la Sierra de Perijá del Estado Zulia; entendiendo que esta es una lucha por la vida que se hermana a la defensa del agua como recurso vital que está siendo agotado por el modelo minero terrófago del Eje de Desarrollo Occidental a implantarse en los estados Zulia y Táchira.

· Nuestro más profundo, digno y argumentado rechazo a las acciones infames de la actual Comisión de Demarcación de Territorios Indígenas del Ministerio del Ambiente (Minamb) ante su inmenso desconocimiento socio antropológico de la grave situación actual que han padecido y padecen nuestros hermanos indígenas barí y yukpa habitantes de la Sierra de Perijá.

· Que es necesario hacer hincapié en la permanente tarea de dialogar y coherentemente actuar por la defensa de los territorios indígenas y que los mismos estén definitiva y realmente "saneados" de hacendados y mineros, pues en esta unicidad entre el decir y el hacer concreto es que se sustenta la potencia y la contundencia de nuestra sensibilidad digna y autónoma, tantas veces violentada y difamada por las instituciones llamadas a construir y no a destruir y excluir.

· Que la cosecha de ideas y acciones solidarias en procura de espacios para la vida sin armatostes, sin escombreras, sin reacciones ácidas irreversibles, sin agua, proviene de la siembra que se ha hecho de múltiples asombros bañados de luz, dulzor, sangre, color y sonidos barí, yukpa y wayuú.

· Que no nos dejaremos amedrentar de lacayos tecnócratas que no terminan de entender que esta lucha no es por facilitar privilegios a empresas trasnacionales determinadas. Esta lucha ni siquiera es por acaparar créditos y dólares que financien proyectos del Gobierno en desempeño.

· Que esta lucha es por la dignidad y por la paz que habrá de germinar sin tensión ni lágrima para que palabras como bienestar y progreso dejen de ser ladrillos prefabricados en discursos de oficina corporativa y cuajen en la verdad y el hacer así como los quesos que se preparan en las montañas del Socuy preparadas por manos indígenas.

· Que estamos emancipados por sabernos herederos de dignas luchas de resistencia indígena. Estamos joviales en la lucha por más asimétrica y frustrante que esta pueda por momentos convertirse.

· Que a escasos días del 12 de Octubre de 2006, actualmente asumido como Día de la Resistencia Indígena, denunciamos nuevamente la manipulación grosera que los "representantes" de los pueblos indígenas del poder legislativo: Arcadio Montiel y Nohelí Pocaterra (sumados a los miembros de la Comisión de Demarcación de Tierras del Ministerio del Ambiente) han hecho de la entrega de títulos de propiedad de tierras a los indígenas en el país; desconociendo los territorios auto-demarcados por los propios pobladores indígenas so pretexto de mejoras e inversiones futuras que flagrantemente desconocen y violan lo estipulado en la propia Ley de Demarcación de Territorios.

- Que iniciaremos inéditos mecanismos de "trueque informativo" para la puesta en circulación de esta declaratoria por diversos medios de difusión con la idea de juntar almas que crean más por convicción en la vida y el agua que en la tonelada métrica de carbón a exportar.

· Que la simple idea de convocar a los compañeros ecologistas, estudiantes, periodistas a beber de la misma fuente que mana lágrimas y sueños de autonomía, es para entendernos incluidos en una grave problemática que no es ajena a ningún ciudadano del planeta, por tanto rechazamos los calificativos (por demás muy mediocres) que sesgan y tildan la participación y el abrazo de estos sectores a la lucha de resistencia. El hecho que nos cataloguen de ecoterroristas no hace sino avivar más la llama autónoma y de resistencia al modelo desarrollista basado en la explotación de carbón.

· Que los involucrados de corazón y convicción en esta lucha sabemos que los que se nutren de la amarillista y falaz cobardía son los que son y han sido capaces de vender la tierra, sus árboles, sus animales diversos por un puñado de monedas que luego no calman ni calmarán la sed y el dolor de la tragedia minero carbonífera que propician desde su irresponsable acción.

· Que somos enamorados de la imagen nocturna y el vuelo hecho luz de las luciérnagas de Perijá y por esto junto a las diversas cosmogonías indígenas que nutren este cuerpo vital que es la Serranía, avanzamos en la construcción seria de proyectos autónomos energéticos basados en la energía solar y en la progresiva reconversión de los espacios deforestados por el cultivo de tubérculos en áreas donde la ancestral y actual visión y acción agroecológica tenga cabida.

· Las ganas de seguir estrechando vínculos creadores de autonomía y resistencia entre compañeros de otros pueblos indígenas de la geografía venezolana y americana que también comparten las vergonzosas situaciones de vida a las que les han destinado todos los gobiernos desde la colonia hasta el presente. Sabernos resistentes, de alma invulnerable es lo que más motiva este accionar que está llamado a ser oxígeno de la demasiada asfixia que se ha enquistado en la manera de sabernos humanos.

Agradecidos y comprometidos de verdad por estos días de convite y danza; por estos días de tertulia nocturna donde las palabras amasaron ideas e inmediatas acciones destinadas a una sola búsqueda: la justicia para las comunidades indígenas, mismas que claman por la demarcación de sus territorios ancestrales de una manera más efectiva y justa, sin trampas ni triquiñuelas de ninguna índole; insistimos en la vida que es la tierra, es el agua y es el aire, para desde la lucha territorial entender que los pueblos indígenas existen como cultura, como grito humano en el mundo diverso que somos.

Luchamos para que los pueblos indígenas de nuestro país existan sin el latido de la productividad y el lucro rondando sus caminos de humedad y verdor, para que los cantos y los tejidos multicolores que de sus manos brotan permanezcan sin el vapor ácido y la huella oscura que ha dejado en otras zonas de este Estado el petróleo y el carbón.

Localidad de Wayuumana, a orillas del Río Socuy en la Parroquia Marco Sergio Godoy del Municipio Mara, Estado Zulia. 9 de octubre de 2006, con la lluvia matutina.

Decrecimiento y Anarquía

Clement

[El autor pertenece al Grupo Louise Michel de la Federación Anarquista francófona. Artículo tomado de Utopía, enero-junio 2006, # 21, Lisboa, Portugal. Traducción: Redacción de El Libertario]

Desde hace algún tiempo a esta parte el concepto decrecimiento ha hecho correr mucha tinta. Se escucha en cualquier sitio y bajo todas las formas, incluyendo las de los anarquistas, para quienes la aparición del folleto de Jean Pierre Tertrais: Du Dévélopement à la Décroissance (Paris, édition du Monde Libertaire, 2004) parece haber creado una cierta dinámica.

No está en tela de juicio la necesidad de decrecer: el balance ecológico catastrófico de la política capitalista habla por sí mismo. La cuestión que querría señalar está en boca de todos: ¿que quiere decir, concretamente, "poner en práctica" –aquí y ahora- el decrecimiento? A esta pregunta, escuchamos muchas veces responder que es apenas suficiente consumir menos; se hace el mismo elogio de la pobreza y de la simplicidad voluntaria. Bien, Si bien colocar en tela de juicio nuestra forma de consumir es un primer paso, focalizarnos en este aspecto puede tener consecuencias muy nefastas en nuestra comprensión del decrecimiento. En efecto, todos pueden ver los increíbles costos de energía de nuestras ciudades modernas (sobreproducción, gastos, excesivo almacenamiento, fin de los recursos naturales, etc.) Pero ¿estaremos obligados a regresar a la edad de las cavernas para vivir en una sociedad de decrecimiento? ¿La gran mayoría de las personas no aspira vivir con un mínimo de comodidad? ¿Es esto condenable?

De hecho, el problema del decrecimiento no se resuelve apenas con menos consumo: no sirve para nada comprar menos si nuestras reivindicaciones se quedan ahí, ¿para qué sirve tener apenas un par de zapatos si estos zapatos fueron fabricados en el fin del mundo por niños y si los compramos en grandes centros comerciales? ¿Es esto decrecimiento? No del todo. Hay todo un funcionamiento económico y político por detrás. El verdadero problema del decrecimiento es el capitalismo. Así, colocar la mira en el consumo sin preguntarnos respecto a la producción (su origen, quién lo fabrica, cómo, en qué condiciones, etc.) no será la forma más verdadera de colocar en juicio el modo del funcionamiento capitalista (producción-distribución-consumo); esto significa aceptar una necesidad (o una fatalidad) detrás de él. La perversidad nociva de este sistema es de haber conseguido colocar en práctica – a través de contradicciones fantásticas - constreñimientos que aseguran su permanencia: él se apoya en actos de consumo de masa que trata de convertir en necesidades para la supervivencia de cada uno.

Este consumo, aún el más insignificante posible, es a su vez la mejor garantía de sobrevivencia del sistema. De hecho, bien podremos gritar al lobo o partirle la cara a los gobernantes; el sistema encontrará siempre la forma de mantenerse y de mantener su cortejo de suciedades, miserias y explotaciones de tal forma que nuestra influencia en su funcionamiento no será alterada. Si no colocamos esto en debate, si no ponemos en juicio el sistema, además de mantenerlo, le estaremos dando la oportunidad de perpetuarse.

Muy bien me dirán ¿entonces qué hacer?

Desear vivir en una sociedad de decrecimiento es desear vivir en una sociedad en la que las personas definan ellas mismas – libremente y sin constreñimientos - lo que quieren producir, cómo, porqué, para quién, dónde, etc. Definen localmente la forma como quieren vivir; son actores concientes del sistema en el cual participan. Esta forma de organización, es de hecho, mucho menos consumidora de energía: se acaba la sobreproducción y el despilfarro. Menos transporte de mercadurías de uno al otro lado del mundo. Toma de decisiones colectivas sobre la forma de producir (¿aceptaremos entonces modos de producción mucho más contaminantes?)

Debemos pues ir más allá que los defensores mediáticos del decrecimiento, colocando el énfasis sobre el modo de organización anarquista como única forma de decrecer armoniosamente, liberados del monstruo capitalista. Es preciso defender la idea que la organización libertaria de la sociedad es ecológicamente sana, económicamente viable y socialmente justa y se inscribe en el marco de una sociedad humanista de decrecimiento. Así no es tanto la cuestión de parar de consumir, sino más bien de producir y consumir de mejor manera. Es pues preciso, a partir de hoy, crear los medios –a pesar de los obstáculos del sistema económico existente- para hacer funcionar concretamente una sociedad libertaria- sin la cual no temeremos al capitalismo y no practicaremos el decrecimiento.

Tomemos nuestras responsabilidades

Insisto: nuestro proyecto de sociedad es coherente y realizable. Es preciso crear, hacer emerger o invertir en redes alternativas locales de producción y de distribución que se inscriban completamente en el marco del decrecimiento: queremos definir en conjunto lo que queremos consumir y proyectar cómo producirlo de acuerdo con nuestros principios y teniendo en cuenta nuestras restricciones ecológicas. Reapropiémonos de las herramientas y de los medios de producción para hacerlos responder a las necesidades locales (si verdaderas redes, autónomas y autosuficientes, no existen en el sentido auténtico de la palabra, no es una razón para esperar, una moneda dada a los sistemas alternativos o una moneda dada al gran capital no tiene el mismo valor político: votamos todos los días en el consumo)

Existen ya por ejemplo, asociaciones que reúnen pequeñas producciones agrícolas y de consumo cercano (estilo AMAP en Francia: asociaciones para la manutención de la agricultura rural). Deciden en conjunto y de forma anticipada, modalidades de producción y de distribución; los consumidores se involucran en la compra de la recolección y el productor puede liberarse así de las políticas agrícolas que lo sofocan. Esta producción y este consumo locales ofrecen por un lado, la posibilidad de sobrevivir a los pequeños agricultores que el sistema previó eliminar y permiten por otro lado, reducir considerablemente el gasto de energía debido a la producción industrial y química, en el transporte y en el almacenamiento. Subvierte así la gran distribución y el sistema atacándolos donde hacen mal. Sin intermediarios, apenas las personas que se organizan entre ellas.

Y este género de iniciativas puede imaginarse y crearse para todos los tipos de producción. Estos ejemplos de alternativas pueden volverse una verdadera respuesta, verdaderamente anticapitalistas siendo completamente viables y ecológicas; pero si no entramos a formar parte de ellas, nos arriesgamos a que sean aplacadas por el sistema. De hecho estas AMAP fueron creadas bajo principios cercanos a los de una organización libertaria, pero están colocadas bajo la autoridad de la asociación Alliance PEC (que no presenta, claramente, afinidades particulares para los libertarios), por lo cual, si no se tiene cuidado, podría muy bien transformar estas iniciativas en una nueva forma de consumo "idiota". Lo mismo se puede decir de otras propuestas alternativas.

Para concluir, es necesario – aunque no suficiente - huir de las grandes cadenas y de la gran distribución, es también imperativo tratar de poner en práctica, a partir de hoy – en la medida de lo posible - una organización positiva de la sociedad. Tenemos que privilegiar la práctica de una organización libertaria, manteniendo y creando redes alternativas y locales de producción y de distribución, de reciclaje y de intercambio (así como lugares de convivencia y de encuentros abiertos al exterior: bibliotecas, cocinas autodirigidas, espacios de gratuidad, cursos, etc.) sobre todo que estas redes funcionen y que consigan atraer personas desde más allá del medio militante: la anarquía es demasiado bella para no seducir.

Así, porque la organización libertaria de la sociedad es envidiable y ecológicamente sana – y porque es el único vector que permite, tanto ser general, como de decrecimiento - nos toca demostrar, con ejemplo y práctica, que una sociedad basada en estos principios es posible. Seremos mucho más coherentes en nuestras luchas.

¿Árboles transgénicos? No Gracias

Silvia Ribeiro

[Investigadora del Grupo ETC; artículo tomado de http://www.ecoportal.net/content/view/full/63976]

Un estudio de investigadores de las universidades de Umea y la Agraria de Suecia, publicado en septiembre pasado, concluye que los árboles transgénicos presentarían nuevos problemas y serios riesgos ambientales. Según Anders Wennstrom, docente de ecología vegetal, "no se han hecho estudios de los riesgos ecológicos -de los árboles transgénicos- y qué consecuencias podrían tener. La mayor parte de los recursos de investigación se invierten en el desarrollo de tecnología para hacer árboles transgénicos, y una mínima parte en estudiar los riesgos." (SVENSKA DAGBLADET, Suecia, 28/9/2006)

El estudio de Wennstrom y su equipo encontró que en álamos modificados genéticamente para producir mayor cantidad de celulosa (efecto buscado por la industria maderera y papelera), se produjeron cambios en el sistema químico de defensa del árbol, haciéndolo más débil al ataque de hongos y ciertos insectos y, al mismo tiempo, más resistente a otros. Se trata de efectos colaterales de la modificación genética, producto de la alteración del equilibrio natural del organismo. Los investigadores señalan que todos estos factores tendrían una cadena de impactos sobre muchas otras especies que viven en interrelación con los árboles, como insectos, pájaros, mariposas, hongos, líquenes, otros árboles y plantas.

Es apenas una pequeña parte de los múltiples efectos negativos que podrían desplegar los árboles transgénicos. Cualquier impacto que provenga de éstos, durará muchísimo más que con los cultivos agrícolas manipulados, porque los árboles viven como mínimo varias décadas, emitiendo gran cantidad de polen a lo largo de su vida, a distancias que pueden llegar hasta miles de kilómetros. En ese sentido, es la herramienta perfecta para la impunidad de la industria: la contaminación y otros impactos que produzcan -como los efectos en cadena sobre la biodiversidad que describe Wennstrom- serían prácticamente imposibles de rastrear hasta su origen. Esta es también una de las razones por la cual los investigadores de este tipo de manipulación no se han molestado en hacer estudios de impacto ambiental: el terreno a cubrir para evaluar los impactos es demasiado grande, hasta para pensar en hacerlo.

Esto mismo es un argumento contundente que debería inhibir este tipo de desarrollo: si no se pueden medir las consecuencias, y es lógicamente previsible que las tendrán, no deben ser producidos. Pero en un mundo donde la lógica, la ética y el bien común son frecuentemente aplastados por la dinámica del dinero y la ganancia, esto no cuenta, salvo que se desarrolle un fuerte movimiento de resistencia en su contra.

Hasta ahora, solamente China ha plantado árboles transgénicos a gran escala, pero son una de las prioridades de las grandes industrias madereras y papeleras a nivel global. Varias han formado consorcios de investigación para desarrollar árboles transgénicos, como ArborGen (Estados Unidos), GenFor (Chile), o lo han incorporado a su investigación, como Aracruz Celulose (Brasil), Nippon Paper Industries (Japón), entre otras. Sus líneas de investigación tienen como objetivo lograr árboles con menor contenido de lignina (sustancia gomosa que une las células y hace fuerte al árbol) y mayor cantidad de biomasa (para facilitar a la industria papelera el procesamiento, o para biocombustible); árboles insecticidas y resistentes a agrotóxicos (similares a los transgénicos agrícolas); árboles diseñados para absorber mayor cantidad de carbono.

Estos últimos supuestamente para mitigación del cambio climático, falacia que no se sustenta realmente, ya que como ilustra el Movimiento Mundial de Bosques en la publicación 'Arboles transgénicos: la amenaza definitiva para los bosques' (www.wrm.org.uy), "la idea es que una tonelada de carbono emitida al quemar carbón o petróleo es igual a una tonelada de carbono contenida en un árbol, pero para que las plantaciones forestales puedan permanecer como almacén de carbono, hay que impedir que se incendien, que las plagas o enfermedades las destruyan o que se les tale, hay que evitar que los árboles mueran y se pudran porque si no emiten más carbono, hay que persuadir o combatir a las comunidades locales que fueron desplazadas para que no intenten reclamar las tierras que las plantaciones les hicieron perder cortando los árboles." Todo esto se suma a los impactos sociales y ambientales tremendos que ya tienen los monocultivos forestales en muchos países, por lo que les llaman desiertos verdes (Brasil), cáncer verde (Sudáfrica) o árboles egoístas (Tailandia), porque absorben toda el agua y los nutrientes de los alrededores.

Las otras modificaciones también tendrán fuertes impactos; por ejemplo, los árboles con menor contenido de lignina serán más débiles, lo que sería fatal si trasmiten esta propiedad -u otras como mayor susceptibilidad a enfermedades- a los bosques nativos. Para "manejar" esta contaminación inevitable, la industria propone entonces usar la tecnología Terminator, que los haga estériles, lo cual de paso les sirve para justificar la legalización de esta aberrante tecnología. Según varios científicos, como Ricarda Steinbrecher, Terminator de todos modos sólo tendría efectos parciales de esterilización (igual existiría contaminación), pero además, al ser una construcción genética altamente complicada e inestable, provocaría aún más efectos secundarios inesperados, del tipo que ya encontraron Wennstrom y su equipo.

Frente a todo esto, varias organizaciones han redactado una carta al Convenio de Diversidad Biológica, demandando que este organismo prohíba los árboles transgénicos por los impactos que tendrían sobre la biodiversidad. La carta se puede leer y firmar en www.wrm.org.uy/temas/AGM/cartaCBD.html. Es urgente ampliar el debate para impedir que la industria provoque este nuevo desastre.

ENTREVISTA CON HORST STOWASSER, SOBRE SU EXPERIENCIA AUTOGESTIONARIA

Proyecto A: Los avatares de un sueño realista

[Esta es la entrevista completa que Angel Bosqued hizo en Barcelona, 23-04-2006, a Horst Stowasser, el más conocido animador del Proyecto A, experiencia anarquista germana que tanto interés ha despertado en los medios libertarios desde la década pasada. Para mas información sobre el Proyecto A, ver el volumen de varios autores La Utopía es Posible, publicado por Tupac Ediciones de Buenos Aires, sin fecha, en la Colección Utopía Libertaria. Ese libro también se puede bajar de Internet en http://www.quijotelibros.com.ar/anarres/La%20utopia%20es%20posible.pdf]

- AB: Horst, ¿Nos explicas un poco de qué va esto del Proyecto A?

- Fue menos taberna y más frustración con el movimiento anarco. La meta del Proyecto A es la de todos los anarcos: la revolución mundial, por supuesto: el cambio profundo de la vida, pero vamos... Se trata básicamente de encontrar un camino adecuado a la situación de hoy día, cómo transformar la sociedad sin barricadas ni petardos – y esto simplemente porque no estamos precisamente en una situación de barricadas y petardos, es decir, una situación revolucionaria como p. ej. la de 1936. Por otra parte era diseñado como un proyecto que pretende ser revolucionario en el sentido de la palabra, sin caer en las trampas del reformismo. Por lo tanto, arranca de los puntos básicos que a todos nos conmueven, que son la economía, es decir de qué vivimos, luego la situación política, laboral y cultural que vivimos y finalmente ocio y la vida "privada" – sectores que normalmente están completamente separados. Esto es, un poco abstracto, el punto de arranque. En concreto, se trata pues de un intento de reconquistar la cotidianeidad en un barrio o en una ciudad mediante un modelo de "anarquía" no teórica sino vivida a través del ejemplo. En nuestro caso concreto hemos proyectado la unión de empresas autogestionadas con iniciativas políticas y culturales. Allí uno no solamente trabaja de forma diferente, sino también vive de otra forma, por ejemplo en comunidades que abarcan todas las generaciones. Así demostramos palpablemente y sin mucha retórica anarquista una vida sin jefes, basada en el libre acuerdo y el apoyo mutuo. La estrategia era la siguiente: Si esto funciona cotidianamente, la gente acabará diciendo "Esto está de puta madre, esto me gusta y si eso lo llamáis "anarquía", de acuerdo..." La intención era, pues, romper un poco el ghetto anarquista.

- Entonces, lo que llegó aquí del Proyecto A a nosotros nos sonó en España básicamente por el libro que habías escrito y por las ideas allí expresadas. Por otra parte, también nos llamó la atención que ya había funcionado en la vida cotidiana con sus "dobles proyectos", y muchos han ido a Neustadt a ver si la cosa funcionaba. Cuéntanos un poquito lo concreto que teníais dentro del Proyecto A.

- Bueno, era una idea muy sencilla: se unen dos o más proyectos, uno que sea más bien de carácter económico donde se saca dinero y con el cual se subvenciona un proyecto más bien político o cultural que necesita dinero. Lo hemos empezado hace unos 15 años en una ciudad mediana alemana de unos 40.000 habitantes y en síntesis se puede decir que el proyecto sigue existiendo, no fracasó, pero tampoco dio el impacto político como lo habíamos imaginado. De una docena de empresas, poco más de la mitad han sobrevivido como tal, es decir como empresas libertarias y autogestionadas. Se han colocado bien en el mercado, han hecho una buena trayectoria y son muy reconocidas por la población. También unos proyectos culturales y, por ejemplo, un bar-restaurante, están bien implantados, pero no se ha pasado a la segunda fase. La segunda fase, que era la de intervenir políticamente en la ciudad, prácticamente se abortó antes de empezarla a causa de conflictos internos e interminables debates puristas sobre el "comportamiento anarquista correcto". Después de la decaída y una fase de resignación que duró 8, 9 años estamos ahora precisamente esperando que se dé la segunda fase. Parece, que la situación es más favorable.

- ¿Puedes concretar un poco los motivos de la crisis?

- Son un tanto complejos. En un primer período, el Proyecto A era un éxito rotundo, era un tiempo de mucha agitación. Para muchos compañeros en Alemania fue un atractivo muy grande y muchos acudían a Neustadt como si fuera la Meca de la Anarquía, cosa que no estaba planeada así. Y muchos venían en plan purista, para criticar y no para participar. Para éstos era puro reformismo y todo se debería plantear de otra forma mucho más radical y mucho más "correcta". En fin, estos "anarcoturistas" nos comían el coco discutiendo y disputando a tal grado que provocaron peleas internas hasta llegar a un punto en que muchos se retiraron amargados. Sobre todo aquellos que se habían adherido sin ser anarquistas innatos. Luego, los súper anarcos, después de provocar esta crisis, se retiraron diciendo "¿Ves? ¡Teníamos razón, eso no podía funcionar jamás!" El segundo problema que también nos afectó era que nosotros planteamos el proyecto en un momento en que el así llamado "movimiento alternativo" ya estaba en un cierto declive. Ya no estaba tanto de moda lo de las empresas autogestionadas, así que prácticamente la segunda generación nos faltó. Es decir, creamos puestos de trabajo, pero resulta que la generación joven ya no estaba interesada en asumir todas esas responsabilidades. Así, muchos colectivos estaban forzados a tener empleados contra su voluntad. Recién últimamente esto está cambiando un poco, simplemente por la precariedad del trabajo asalariado que vuelve a aumentar el atractivo del trabajo autogestionado.

- Entonces ahora estáis envueltos en otra fase y continúa el Proyecto A como tal porque hay un colectivo de gente que así lo trabaja. Tú estas ahí también, pero tienes otro proyecto entre las manos – la creación de algún lugar de atención a las personas de la tercera edad.

- Sí, sin embargo quisiera precisar primero que el Proyecto A, tanto como idea, como libro y como experiencia social en el pueblo donde yo vivo, ha producido cierto eco en el mundo libertario. En varias ciudades de Alemania y en el extranjero hay proyectos que hacen hincapié en el Proyecto A. No se trata de una organización formal, más bien de una adhesión a la idea. Así, el proyecto ha sobrevivido en muchos rincones del mundo y, por lo tanto, ha dado un impulso al movimiento anarquista.

Lo que estoy montando en estos momentos lo llamamos con un poco de ironía el "Proyecto A, fase B", y eso corresponde un tanto a nuestra edad. Lo que pasa es que somos cada día un poco más viejos y nos dimos cuenta de que casi todos los proyectos anarcos están diseñados para gente joven o de edad media, gente que trabaja y tiene hijos. Hasta ahora, nunca habíamos pensado en entender la anarquía, también, como un "proyecto de envejecer dignamente", valga la expresión. La así llamada "tercera edad" no la entendemos solamente como un discurso de un subsidio suficiente, sino como un discurso de calidad e dignidad de vida. Tenemos p. ej. en vista la generación de nuestros mismos padres. No queremos que se mueran desamparados, aislados y solos en algún asilo anónimo. Y sin duda, luego, nosotros mismos, tampoco. También vamos avanzando de edad y una enfermedad puede tocar a cualquiera y en cualquier momento. En tal circunstancia te encuentras tú solo en tu piso, si tienes suerte con tu compañero o compañera, y nada más.

Lo que estamos montando, ya en fase de concretización, es un nuevo proyecto adicional a los que ya existen, otra experiencia de convivencia que podría llamarse una "casa de las generaciones". No queremos crear un asilo para ancianos, sino una convivencia vital en un gran edificio de posesión colectiva, en un terreno adecuado donde puedan vivir diferentes generaciones. Cada uno elige libremente sus parentescos, que no tienen por qué ser biológicos, de forma que cada uno, cada familia, cada grupo de afinidad y cada grupito tenga su vivienda "privada" donde pueda retirarse. Pero al mismo tiempo allí puede disponer de muchos espacios comunes, como comedor, cocina, biblioteca, sala de actos, espacio para menores y para ancianos – incluso con un proyecto de asistencia sanitaria, de cura y de cuidados. Este Proyecto no sólo se dirige a sus participantes, sino también a la gente del barrio, ofreciéndoles sus diferentes servicios. Queremos comprobar así que las estructuras solidarias y libertarias sirven también para una vida digna en la tercera edad – y de forma más eficaz que las estatales. Surge otra vez la misma filosofía del Proyecto A y sin darle mucha etiqueta. Si de esta manera el apoyo mutuo, la solidaridad y la vida en libre acuerdo – que son temas anarquistas de todos los tiempos – llegan a la gente no por la teoría sino por la práctica, eso probablemente hará más impacto que leer tres libros de Kropotkin.

En Alemania ya existen más de treinta y cinco proyectos parecidos con unos 700 participantes, no todos con la integración de ancianos, organizados en el "Mietshäusersyndikat", de cuya larga experiencia podemos participar. Nosotros lo integramos en nuestra estrategia, implantándolo en lo que queda del Proyecto A. En esta coyuntura encaja muy bien el hecho que mientras tanto surgió una nueva generación de anarcos, libertarios jóvenes que no son de la generación del Proyecto A pero que desde luego lo conocen porque está allí. Esperamos que éstos ahora vayan haciendo un poco de "cosquillas políticas" a los "veteranos" del Proyecto. Ya nos han dado cierto empuje y la cosa empieza a cuajar. Se está creando una nueva relación entre los jóvenes y los viejos y los más viejos. Parece que aquellos militantes dentro del Proyecto A que se han retirado un poco en sí mismos les encanta que haya gente joven que sigue sus ideas y pienso que así tal vez podamos resolver el problema de la "segunda generación" que tanto nos faltaba.

- Esperemos que esa parte salga a tiempo para que puedas disfrutar. Nos llamó en su momento aquí mucho la atención de esas formulaciones del Proyecto A, justamente la parte en que decía que no podía ser que alguien fuera muy anarquista en su vida sindical o en su vida política y después resultara que en su vida personal no tenia ningún nivel de coherencia con ello o que, bueno, quizás lo pretendía pero no lo conseguía. Que había que tratar por lo tanto de que esas tres partes de vida de cada uno, la parte de vida personal, la parte de vida social y la vida política tuvieran una lógica entre ellas, y que cuando se planteaba por lo tanto la actividad colectiva de la gente se planteara que todo ello encajara en la mejor medida posible... Me gustaría que comentaras cómo juntaban esas tres facetas.

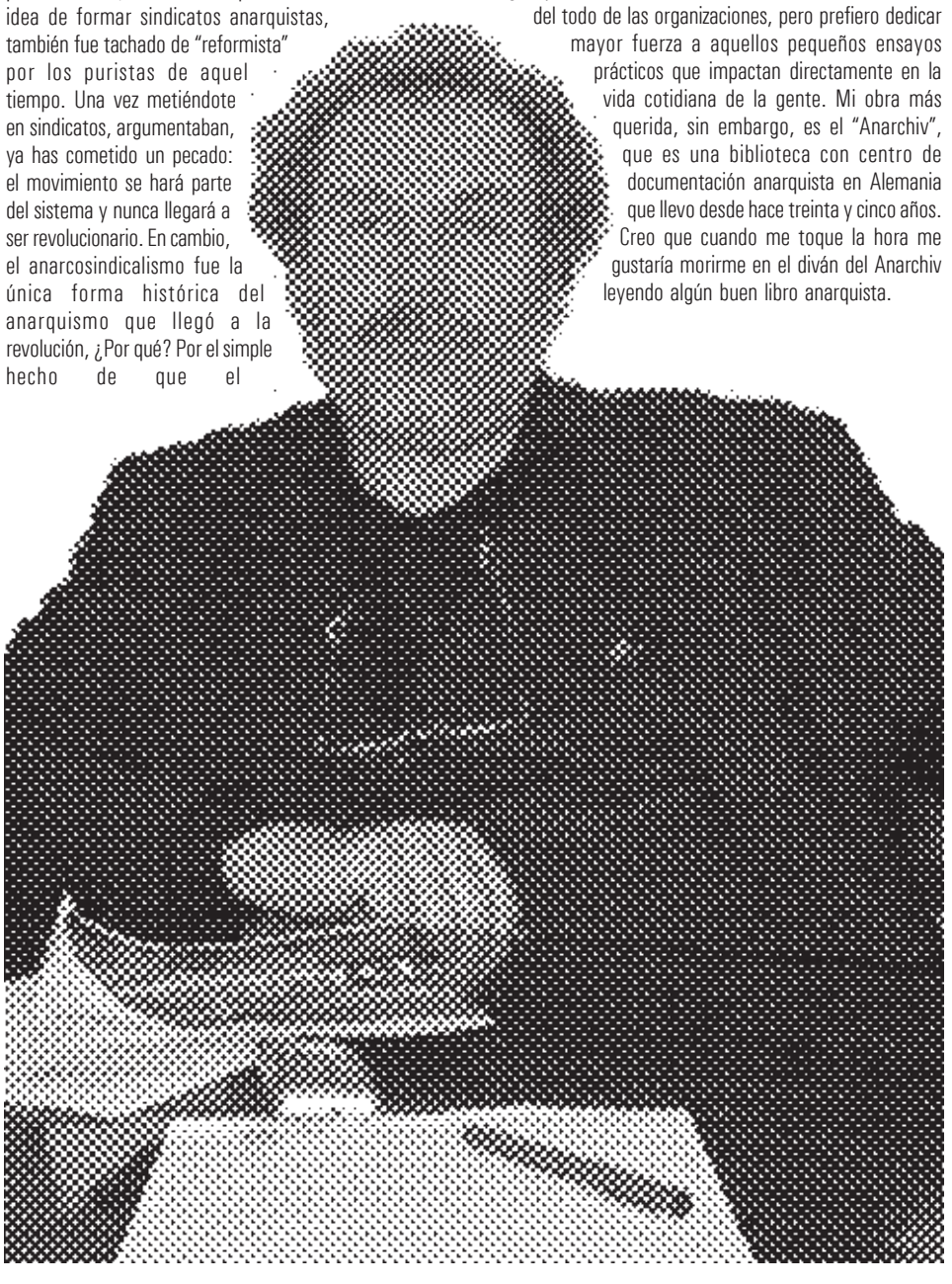
- La idea era y sigue siendo que queremos llegar tal punto en que tú, en el contexto de un proyecto así, estás realizando una tarea cualquiera y ya no puedes decir: "Bueno lo que estoy haciendo en este momento, no sé si es trabajo productivo o si es ocio o si es agitación política". Porque las cosas encajan conjuntamente. Si por ejemplo simplemente trabajas como trabajador en una empresa autogestionada y sin jefes y si esta empresa diariamente demuestra al público que es posible vivir y trabajar así, yo creo que has hecho mucho más por la anarquía que repartir cien octavillas. Porque es un ejemplo palpable y comprensible que no necesita explicación. Y por lo tanto haces una tarea laboral y política al mismo tiempo. Valga el ejemplo de mi propio padre que nunca fue anarquista sino socialdemócrata frustrado. Él aprendió el oficio de astillero, un hombre pues, que trabajaba con sus manos. Yo le podía hablar todo lo que quería de la anarquía e incluso darle lectura en abundancia – sin jamás convencerle de que eso podría funcionar. Recién cuando tuvo la ocasión de ver en una carpintería nuestra que la gente sabía trabajar con sus manos pero sin jefes y que las puertas del armario se abrían y cerraban sin problemas admitió que "eso de la anarquía, ¿quién sabe?, tal vez funciona de verdad". De la misma forma convences a la gente: si pueden ver que la vida en una comunidad te brinde muchas ventajas, hasta cierto "lujo", que una familia obrera sola no se puede prestar. Si en tal circunstancia por ejemplo te encuentras con los niños y otros compañeros en el jardín de tu comunidad, acompañado por un buen libro y una copa de vino – cierto que es ocio. Pero a la vez es agitación política. Te darás cuenta al verles cierta envidia a esta forma de vida en las caras de los vecinos... No fue casualidad que el Proyecto A supo atraer a mucha gente "apolítica".

He dicho en cierta ocasión, que el proyecto A en su estructura – y también en el discurso libertario que produjo – tiene mucha similitud con la idea anarcosindicalista. A partir de 1907, cuando se empezó a discutir la idea de formar sindicatos anarquistas, también fue tachado de "reformista" por los puristas de aquel tiempo. Una vez metiéndote en sindicatos, argumentaban, ya has cometido un pecado: el movimiento se hará parte del sistema y nunca llegará a ser revolucionario. En cambio, el anarcosindicalismo fue la única forma histórica del anarquismo que llegó a la revolución, ¿Por qué? Por el simple hecho de que el anarcosindicalismo logró sacar el anarquismo del ghetto de meros pensadores y filósofos a la vida cotidiana y palpable. Cualquiera aunque era analfabeto podía ver y sentir en la vida real lo qué significaba "anarquismo". Y alguien que se afiliaba o bien a un sindicato como trabajador o bien a una iniciativa social de su barrio, a un ateneo o un economato o una escuela libre no tenía que ser necesariamente anarquista para participar en estas estructuras libertarias. El sindicato en sí era apolítico, un instrumento de lucha de los trabajadores en sus propios manos. Para mí, la fuerza de este movimiento surgió de ahí -– porque ya no era secta, porque logó a ser popular.

La idea del Proyecto A tira por ese camino – y si me permites esa comparación histórica con el anarcosindicalismo, pienso que más o menos hemos ya pasado esa fase polémica que el anarcosindicalismo vivió en 1907. Ya nos aceptan como una idea que ha pasado su primera crisis y que sigue de pié. Para mí ya es algo haber logrado que seis o siete empresas han sobrevivido, han crecido, han creado puestos de trabajo y siguen siendo libertarias. Claro que es un proceso largo y aún estamos lejos de la fase cuajante. Hemos creado nada más que una base. Pero hoy día se puede discutir la idea del Proyecto A entre los libertarios alemanes y la mayoría saben de qué se trata. El libro está difundido por internet en todas partes, hay generaciones adeptas que casi lo saben de memoria. Para mí fue un gran placer ver ayer aquí, en el barrio de Sants, una segunda generación inspirada por el Proyecto A, hijos de aquellos que nos visitaron en Alemania hace quince años. Están montando algo parecido y entre ellos circulan fotocopias de fotocopias de textos sobre el Proyecto A en castellano. Tengo la impresión de que el proyecto es como un virus que marcha por sí sólo. No hace falta que yo meta la mano para que siga. Yo me ocupo de mi vida en mí contexto social y allí hago lo que puedo.

- Y para acabar, la pregunta fácil que siempre es la más difícil, ¿quién es Horst?

- Un soñador realista. Me gusta la vida y creo que soy hedonista por convicción, ya que pienso, que el champán debería estar para todos... Soy papá, tengo compañera y tres hijos. De profesión me considero escritor, libertario por supuesto, pero como de escritor no se puede vivir y de libertario menos, el pan me lo gano trabajando en publicidad. Es un poco como la prostitución, ya que a veces te vendes al mundo del consumo, pero intento ensuciarme las manos lo menos posible. Soy trotamundos y he hecho los cinco continentes con la mochila al hombro. Milito en el movimiento anarquista desde los años sesenta y participé en muchas organizaciones hasta llegar a la conclusión de que con tanto congreso, con tanta organización y tantas siglas y sellos sería difícil cambiar el mundo. No me retiré del todo de las organizaciones, pero prefiero dedicar mayor fuerza a aquellos pequeños ensayos prácticos que impactan directamente en la vida cotidiana de la gente. Mi obra más querida, sin embargo, es el "Anarchiv", que es una biblioteca con centro de documentación anarquista en Alemania que llevo desde hace treinta y cinco años. Creo que cuando me toque la hora me gustaría morirme en el diván del Anarchiv leyendo algún buen libro anarquista.



¡No al Gasoducto del sur!

Red de Alerta petrolera Oilwatch
www.oilwatch.org

Las organizaciones de los países amazónicos, miembros de la red Oilwatch, proponemos una reflexión sobre los proyectos energéticos que se ciernen sobre nuestra región. Desde diferentes empresas, instituciones y gobiernos se habla de la construcción de ductos, centros de almacenamiento y demás infraestructura conexa, para hacer que los hidrocarburos fluyan por la región. El petróleo y el gas son los objetivos de la mayoría de estos proyectos.

Nuevas iniciativas de integración regional entre diversos países se lanzan a uno de los ecosistemas más frágiles del mundo: La Amazonía. Esta es una región que aún custodia ecosistemas bien conservados y que constituyen la fuente de sustentación de poblaciones tradicionales que mantienen modelos de vida, de producción y consumo que han asegurado la perpetuidad de la vida por milenios.

Está claro que hay dos tendencias sustanciales en la región. Por un lado está el bloque de países cuyos gobiernos se han sentado con Estados Unidos a negociar Tratados de Libre Comercio. A través de los cuales se cristaliza una propuesta imperialista para lograr el control directo sobre todos los recursos de la región, e imponer reformas jurídicas para debilitar a los Estados Nacionales para convertirlos en meros facilitadores de las operaciones de las empresas estadounidenses. A través de los TLC también se están privatizando las empresas estatales y se debilita la soberanía de los Estados, mientras se incrementa la presencia militar de Estados Unidos en la región. Porque un imperio no puede sostenerse si no parasita a otros.

Por otro lado están los gobiernos que han marcado distancia con Estados Unidos, y que están empeñados en fortalecer a los Estados Nacionales a través de integraciones regionales, para devolver a sus países el control soberano sobre los recursos naturales. Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia y Uruguay adelantan sus acuerdos de integración, fortalecen o reconstruyen las empresas petroleras nacionales o planean infraestructuras interregionales. Sin embargo, en estos países, el capital nacional, articulado con los intereses transnacionales, quiere consolidarse a través de proyectos industriales que necesitan grandes cantidades de recursos energéticos para exportar bienes de consumo.

Pero debemos preguntarnos: ¿cuáles son las verdades necesidades de nuestros países? Los pueblos indígenas, las comunidades de campesinos, las aldeas ribereñas, las comunidades extractivistas y los pobres de las ciudades, reclaman sus derechos sobre la tierra, sobre el agua y sobre su futuro; tres prioridades para su existencia que están amenazadas por los nuevos proyectos hidrocarburíferos, ya sea nacionales o trasnacionales. Una verdadera integración es aquella que se logra con justicia y equidad, lo que es imposible de alcanzar si se pone en peligro el ambiente y se violenta los derechos humanos. La extracción, transporte y procesamiento de combustibles fósiles, destruye el ambiente y genera una violación sistemática a los derechos colectivos de los pueblos.

Impactos ambientales de los gasoductos y oleoductos

Si hiciéramos un inventario de los cientos de desastres provocados por los gasoductos y oleoductos existentes en la región, tendríamos resultados escalofriantes. Las tuberías de transporte de hidrocarburos, por nuevas que sean, sufren permanentes rupturas, causando contaminación, impactos en la salud de la población local, deforestación, destrucción de cultivos y muerte. El SOTE (Sistema de Oleoducto Trans-Ecuatoriano), sufre tres rupturas a la semana. En Perú, el gasoducto de Camisea, en menos de un año y medio de inaugurado, ya ha causado 5 desastres. En un accidente provocado por un gasoducto en Bolivia operado por Transredes, se quemaron 29 personas y numerosas viviendas quedaron destruidas. En el gasoducto Norandino a poco tiempo de inaugurado, se produjo un incendio por una fuga de gas en la región de las yungas argentinas que fue apagado solo después de varios días.

Un gasoducto con las dimensiones propuestas para el Gasoducto del Sur, cruzaría las tres principales cuencas hidrográficas de América del Sur: la cuenca del Orinoco, del Amazonas y del Río de La Plata. El Gasoducto del Sur afectará a ecosistemas naturales y fuentes de agua. Cobrarán fuerza enfermedades como el dengue o la malaria y se esparcirán enfermedades como la leptospirosis, debido a la interrupción de los esteros y porque aumentará la movilidad de personas en la zona. También las rupturas del gasoducto generarán incendios a lo largo de los 8.000 Km. de ruta y habrá alteraciones locales en el clima como resultado de la deforestación.

Para servir a los gasoductos se necesita construir vías. Una vez construidas, se convertirán en venas abiertas y heridas sin remedio, pues serán una puerta abierta para el acceso de madereros, traficantes de tierra, mineros; y para el robo de la biodiversidad y del conocimiento ancestral de los pueblos indígenas. Igualmente, en la Amazonía, además de las miles de comunidades indígenas que viven en condiciones de mucha vulnerabilidad, están los pueblos indígenas en aislamiento voluntario que verán sus vidas forzosamente violentadas. Estas poblaciones estarán expuestas a enfermedades emergentes frente a las cuales no tienen ninguna defensa. Los impactos del Gasoducto del Sur serán innumerables, enormes e irreversibles por donde atraviese.

Los pueblos proponemos otra integración

Debemos también señalar que Venezuela ha planteado desarrollar otro gasoducto hacia Panamá. Eventualmente éste se conectará a México y de ahí a Estados Unidos. Es decir, la infraestructura que se está construyendo hoy con una visión de fortalecimiento regional puede, en el futuro, servir para succionar los recursos de Bolivia y Perú, con dirección al Norte.

Por la sed de petróleo se han justificado las invasiones, las guerras, la corrupción, el genocidio, el endeudamiento externo o los tratados de libre comercio. Para garantizar el acceso al petróleo y gas, en las zonas de extracción de los hidrocarburos, a lo largo de las rutas de los ductos, junto a las refinerías y a las plantas de petroquímica, se sufre penurias de todo tipo, enfermedades, problemas sociales, inflación o empobrecimiento extremo. No debemos reforzar nuestra condición de países exportadores de petróleo. Tampoco de dependientes de petróleo o gas. No debemos anclarnos dentro de una civilización petrolera que por fuerza tiene que cambiar.

Sí es posible hablar de una integración diferente, pero desde los pueblos. Una integración que esté basada en la diversidad, la dignidad, el bienestar y la justicia; en el respeto a los todos los derechos humanos, pero sobre todo a los derechos colectivos y ambientales. Desde América Latina tenemos la oportunidad de plantear un modelo de integración distinto, ha llegado el momento de iniciar un camino hacia una civilización pos-petrolera, respetuosa de la gente y de su ambiente.

[Para firmar la Petición solicitando detener el Gasoducto del Sur, promovida por Amigransa < http://amigransa.blogia.com > , agrupación venezolana participante en la Red Oilwatch, ver el website http://new.petitiononline.com/rechazo/petition.html]

Extrema violencia, extrema indiferencia

Rodolfo (cna_venezuela@hotmail.com)

"Yo sé que mi hijo está muerto en vida, pero gracias a Dios que no apareció en la lista de los descuartizados"... Amanda Rojas, madre de José Rojas, recluido en Uribana, procesado por el hurto de cuatro chivas lecheras en la localidad de Los Pilones (Edo. Lara)

El 2007 comienza como un año mágico para los detentadores del poder; la aplastante victoria sobre sus contrincantes electorales llena de aire el saturado espacio que detenta la "revolución" y sus adeptos. Pero el espacio penitenciario no cuenta con los mismos aires de victoria y de oxigenación del cual se vanagloria la burocracia chavista; todo lo contrario, 2007 se estrena con una serie de aberrantes motines, que sirven de preludio para comprender los turbulentos tiempos que se aproximan.

Extrema violencia

El pasado 2 de enero de 2007, se dio paso al nuevo año en materia penitenciaria con una riña en el penal de Uribana (Edo. Lara) por el control del poder dentro de la Penitenciaría, dejando un saldo de 16 reclusos muertos y más de trece heridos, según la versión oficial ofrecida en horas del mediodía por el jefe del Estado Mayor del CORE-4, coronel José Enrique Maldonado Dupuy. De acuerdo con informaciones obtenidas extraoficialmente, todos los líderes de los pabellones de mínima, media y máxima fueron asesinados y hasta mutilados en muchos de los casos, con chuzos, diferentes armas blancas y de fuego. El suceso, que se inició en la medianoche del lunes, dejó el resultado indicado y sólo en horas de la mañana se logró el control del penal.

En un primer momento se habló de una granada fragmentaria que habría volado y habría causado las muertes; sin embargo, esto fue rechazado por el jefe militar, al señalar que se trató de una riña originada por el control del penal larense. Como siempre ocurre en estos casos, familiares se apostaron a varios metros de las puertas de la cárcel, ya que el área fue tomada militarmente, y sólo pasada la una y media de la tarde conocían oficialmente el nombre de los reclusos muertos. En la morgue del Hospital Central las escenas de dolor y desesperación se multiplicaban, mientras las informaciones extraoficiales corrían de boca en boca de amigos, familiares y hasta curiosos.

Como es de esperarse el milico mayor del CORE-4, se lleno la boca diciendo que "ya está controlada la situación" aplicando para ello la reorganización de la cárcel, el traslado de los reclusos implicados en los crímenes, con unos 200 hombres de la Guardia Nacional para reforzar la vigilancia en las áreas externas del penal, mientras que los funcionarios del Ministerio de Interior y Justicia trataban de controlar la zona interna. Además de estas medidas, se decidió arbitrariamente el traslado de los implicados a diferentes penales del país; entre ellos el de Guanare. Después de la matanza del lunes, el miércoles 3 de enero, seis de los reclusos trasladados de Uribana a Guanare murieron en una riña colectiva. Se rumora que fue un acto de venganza por los acontecimientos del penal larense.

El domingo 7 de enero, en el pabellón de máxima seguridad de la cárcel de Sabaneta (Maracaibo) se produjo otra masacre, cuando varios reos adscritos a esta instancia se enfrentaron con reclusos del área de reeducación, presuntamente por el control de los espacios. El balance de la mortal confrontación fue el de tres muertos y cinco heridos. Como dato insólito uno de los heridos es la joven de 18 años de edad, Dixiana Chacón, residente en el sector La Matancera, aledaño a la cárcel de Sabaneta, quien recibió un disparo por la espalda de un Fusil Automático Liviano (FAL) el arma reglamentaria de la Guardia Nacional, mientras veía la televisión en la sala de su casa.

Extrema Indiferencia

La población venezolana se ha acostumbrado a vivir con los desastres que se generan en las prisiones, como si de algo natural se tratara. Pero quizás lo más odioso de la situación es ver la indiferencia y dejadez con que los burócratas rojos observan la situación. Empezando por el nuevo Ministerio del Interior y Justicia (MIJ), Pedro Carreño, que se abstuvo de confirmar la información sobre los motines, aunque indicó que la Directora General de Custodia y Rehabilitación, Fanny Márquez, había viajado a Guanare para conocer la situación e informó que impulsará la remodelación de las 25 cárceles del país como si la llegada "milagrosa" de la susodicha funcionaria fuera a detener la violencia entre reos y el absurdo hecho de que "remodelando" una institución caduca y obsoleta que jamás ha cumplido su fin ultimo, fuera a mejorar la situación carcelaria...

El que si se pronunció pero con su cinismo característico fue el Defensor del Pueblo, Germán Mundaraín, que lamentó los hechos de violencia que se presentaron en esos centros penitenciarios y la situación general en la que se encuentran las cárceles venezolanas, porque "empaña los reconocidos avances que (en materia de derechos humanos) se han producido en otras áreas de la sociedad". El aberrante descaro con que actúan los personeros del Estado venezolano pareciera ser una condición "sine qua non" para desempeñar el cargo que les asignen. Otro en hacer gala de caradurismo fue el director de Sabaneta, Elí Ramón Salgado, proclamando que "todo está normal, lo sucedido anoche fue producto de un enfrentamiento entre reclusos de máxima seguridad y del denominado 'penal'. Los primeros intentaron pasar hacia donde estaban los segundos y éstos los agredieron y los mataron con armas de fuego." Como si de animales se trataran mostrando un claro desprecio a la vida humana de los reclusos. También la Corte Interamericana sobre Derechos Humanos se pronunció demostrando su "preocupación" por la situación carcelaria en Venezuela. Pero como de costumbre simplemente se quedó en un texto reproducido sin ninguna reflexión por la prensa de este enclave caribeño.

El ciclo mortal

La extrema indiferencia con la que autoridades y sociedad en general ven la situación penitenciaria lleva a la extrema violencia, como si de un ciclo mortal se tratara. La inasistencia, la dejadez, la clásica justificación en un Estado donde cualquier arbitrariedad tiene una justificación-valga la redundancia- son de alguna manera los detonantes de estas acciones vandálicas, que solamente benefician a las "autoridades" penitenciarias, principales instigadoras en la introducción de armas dentro de las cárceles. "Divide y reinaras" dice un refrán popular, y esto es lo que se aplica en nuestras prisiones. Para evitar la fuga y cualquier motín que busque la mejora penitenciaria, las "autoridades" se encargan de fomentar las riñas entre bandas rivales para que estas se dediquen a disputarse los "territorios" y de esta manera mantener una tensa calma dentro de los Centros de Reclusión.

Uribana, Guanare y Sabaneta son acciones premonitorias de lo que puede seguir ocurriendo. 8 años de "revolución" bolivariana han sido equivalentes a 8 años de negligencia penitenciaria. La deuda social con el sector más olvidado de la sociedad venezolana es inmensa. Ni remodelación de cárceles ni presupuesto para mejorar los recintos: como anarquistas exigimos la libertad de todos los detenidos y la sustitución de la prisión por medidas más humanas, que no lleven la carga de la privación de la libertad. Alejándolos de la sociedad y recluyéndolos detrás de los barrotes ni se paga el daño cometido ni se rehabilita al individuo, todo lo contrario se deprava. No se si el "socialismo" se conquista peleando como dicen los maoístas, lo que sí se es que la libertad se gana peleando y exigiendo lo justo, desde aquí el llamado no es solo al movimiento antiautoritario local, sino al género humano en general, para de una vez y por todas poner freno al sistema carcelario. Organizar para ya una extensa red denunciando las arbitrariedades que se suscitan en las prisiones; romper el morboso silencio del cerco informativo, organizar los afines en grupos que actúen según sus medios y posibilidades estratégicas, al margen de cualquier partido o jefatura que pretenda monopolizar la lucha anticarcelaria, profundizar y estudiar lo referido al principio abolicionista; todo esto al margen de la violencia irracional que es la estrategia del Estado. Sin más que decir, esperando con ansiedad el día en que caigan los muros de Jericó, y que la palabra prisión sea sinónimo de demolición en los diccionarios. ¡¡¡Abajo los muros de las prisiones!!!

Web de la Cruz Negra Anarquista Vzla :
www.cna.contrapoder.org.ve
Bitácora de noticias:
http://cnainforma.blogspot.com/

Brad en la Sierra de Perijá, febrero 2006

ENTREVISTA A BRAD WILL MESES ANTES DE SU MUERTE EN OAXACA

La solidaridad en resistencia: Un sabor difícil de olvidar

Rafael Uzcátegui

A finales del mes de enero del 2006, el puñado de activistas involucrados en lo que se llamó el Foro Social Alternativo de Caracas estábamos tan cansados como orgullosos. Una voz disidente del militarismo, la izquierda momificada y autoritarismos varios había sido escuchada. Y como si fuera poco, esos días compartimos con una serie de personas extraordinarias provenientes de todo el planeta. Una de ellas fue Brad Will, un "gringo" simpático y larguirucho, de Indymedia Nueva York, que cámara en mano estuvo con nosotro/as los últimos días, copiando el video "Nuestro petróleo y otros cuentos" y haciendo un corto periplo a la sierra del Perijá para grabar el testimonio de los indígenas en lucha contra la explotación carbonífera. Antes de tomar su avión, grabamos una conversación que versó sobre sus inicios en el activismo y su propia participación en los sucesos de Seattle, la cual respondió utilizando su mejor repertorio en español. Esta entrevista inédita forma parte de un libro en preparación sobre el movimiento antiglobalización, difundida a propósito del asesinato de Brad por parte de mercenarios a sueldo del Estado mexicano en el conflicto de Oaxaca. Que la tierra le sea leve.

- ¿Cómo te inicias en el activismo?

- Fue en la Universidad en 1992, pensando en un movimiento estudiantil que no existía. Era una Universidad pequeña, en el campo, en Pennsilvania. Allí no había movimientos de ningún tipo. Tuve en esos días un pensamiento muy abierto, interesante y rebelde, pero no desde el lado político o con un grupo. La verdad es que no encontré mucha gente radical en mi vida hasta los 18 años, algunos eran del movimiento punk, pero nunca estuve con ellos, más bien mirando desde afuera. Cuando empezó la primera guerra contra Irak, pensé "hay activismo ahorita pero acá no hay nada". En la televisión miraba que no había nada. Y tenía la certeza de que había un movimiento pero miraba las noticias y no pasaban nada, así que pensé "las noticias están mintiendo y el gobierno es una mierda".

- ¿Cuales fueron los primeros grupos con que comienzas a relacionarte?

- Con grupos específicos ninguno. Después comencé a vivir en comunidades abiertas. Tenía amigos haciendo ciencias políticas y ellos leían mucho sobre anarquismo y hablamos un poco sobre esto. En ese tiempo pensaba "que mierda el comunismo en este mundo, que cerrada esta ideología, pero no me gusta nada de la cultura y la política de Estados Unidos" y estuve buscando. Entonces escribí un artículo en mi escuela sobre ecologismo y anarquismo y pensaba que era mi idea original. Pero después encontré otras cosas, incluso más radicales. Me gradué en Literatura y poesía y entré en una comunidad al otro lado del país, con Allan Ginsberg. El fue anarquista y encontré muchos otros artistas radicales también, pues también soy artista, lo que cambió mucho mi vida. Con este ingreso empecé a realizar una vida política. Esto fue entre el 93 y el 95. En esta época había un gran movimiento contra la guerra, pro Mumia Abu Jamal, y leía sobre eso y pensaba "que mierda es mi vida, estamos viviendo en un sistema totalmente corrupto". Viví cuando niño en un pueblo muy cerrado y muy blanco y no conocía mucho de la verdad del mundo, poco a poco fui abriendo mis ojos con fuerza, sin la ayuda de nadie. La comunidad era totalmente cerrada, mis padres son de la derecha, era una lucha para abrir mi vida también.

- ¿Cómo llegas a eso que se conoció como la Red de Acción Directa?

- Fui a Seattle para la manifestación contra la Organización Mundial de Comercio y todo el mundo estaba hablando sobre eso, especialmente jóvenes y algunos viejos. Todos decían "esto es algo diferente, vamos a hacer algo totalmente diferente, con la participación de muchas diferentes partes. Este OMC es un ataque contra todo: la vida, la política, las bases, los pobres, el norte y el sur. Aquí es el momento, es nuestro momento para hacer un cambio". Mucha gente se fue de su trabajo, de sus vidas cotidianas, de sus novias. Tengo amigos que trabajaron en Seattle desde 6 meses antes de la manifestación, haciendo caravanas, campañas de educación popular sobre la protesta, el tema de la OMC y la destrucción de la globalización capitalista. En esa época estuve viviendo en New York en casas ocupadas con muchos anarquistas y trabajando con Reclama Las Calles (RTS). Viajamos mucho a todo el país durante todo el año, muchos fueron al norte oeste para proteger los bosques antiguos y allá comprendí mucho del movimiento de acción directa llamado Earth First!, un movimiento anarquista verde, con el espíritu para proteger la vida del planeta con su cuerpo, consigo mismo. Esta mentalidad de cortar la ruta con su cuerpo y defender fue más y más fuerte en todas partes, especialmente en la costa oeste para proteger estos lugares verdes pero también entró en las ciudades como Reclama Las Calles.

- Habláme un poco más sobre Reclama Las Calles, las actividades previas a Seattle...

- No participamos en la manifestación antes de Seattle, del 18 de junio, lo vimos y pensamos "esto es increíble", el tema de la acción global es una gran inspiración para nosotros y empezamos a trabajar en eso. Para nosotros RTS fue más sobre la lucha local en nuestra ciudad donde había un alcalde muy fascista, quería cambiar toda la ciudad habiendo guerra contra la pobreza, contra los ocupas, contra los centros sociales, huertas comunitarias, inmigrantes, fue un cambio total de la ciudad. Estábamos enfrentando todo esto. Este alcalde era Guliani. Hicimos acciones locales con el tema del anticapitalismo, queríamos abrir espacios locales tratando las conexiones globales y hablamos mucho sobre este tipo de neoliberalismo. Pero en Estados Unidos la gente no usaba mucho esta palabra, y tampoco comprendía qué significaba. Era un nuevo paso. También estamos haciendo una fiesta en la calle, con política y baile, con trípodes y sound-system. Fue muy interesante, con la participación de muchos grupos distintos.

- ¿Estos grupos eran de la izquierda tradicional o de otro sector?

- Algunos eran de la universidad, tienen una mentalidad mas tradicional, muchos poco políticos pero están aprendiendo poco a poco. Movimiento ecologista, algunos anarquistas y gente del barrio radicales pero que no tienen un grupo específico. También se involucraron barrios con raíces radicales, y queríamos defender eso también, de muchos ocupas y en el que vivió gente como Emma Goldman y otra gente importante en la lucha internacional. Años después se involucraron algunos sindicalistas radicales, que en Estados Unidos hay pocos, lo que fue una linda relación.

En el 98 empezamos en Nueva York y realizamos algunos actos. Algunos de nosotros fuimos a Seattle, pero sobre todo asistió gente de San Francisco, Oregon, que estaban más cerca y tenían fácil para viajar por tierra. Fue por la misma epoca: 96, 97, 98 que hubo una nueva relación entre Earth First! y una central sindical de izquierda de esta región centro oeste, una sindical de metales. Hay un bosque precioso de árboles rojos de tres metros de ancho y 100 metros arriba, muy antiguos y organismos viejos del planeta. Defendimos mucho esto, cada año una lucha en esta zona que se llamaba Red Summers. Fue una muy buena relación. Fue algo nuevo, pues durante los 60´s no hubo nada parecido.

- ¿En que momento te relacionas con la Red de Acción Directa?

- Fui mucho a campamentos, talleres, para ver que hacemos, para enseñar a los más jóvenes tácticas de acción directa. Hubo un taller de cuatro días en donde la gente empezó a hablar de cortar todas las rutas para esta reunión de la OMC y no permitir a los participantes asistir. Fue una idea medio loca, en donde se hizo un diagrama como un pastel de la ciudad, teniendo como centro la reunión. Cada grupo decía "en esta parte queremos cortar", y otro colectivo decía "nosotros lo vamos a hacer aquí, pero si no funciona lo haremos aca", teniendo niveles y organizados en grupos regionales, como por ejemplo San Francisco que tenía como 100 personas dispuestas a cortar la ruta con su cuerpo. Los grupos pequeños cortaban tres calles o algo así, pero con esos pequeños grupos atraían mucha gente para ayudar. Mucha gente se unió sin saber nada de este plan, por grupos de afinidad, y cortaban la ruta en muchos sitios diferentes. Y funcionó muy bien. En ese momento los que organizaban el plan se llamaban Red de Acción Directa, pero sólo estaba pensado para estar en esa manifestación, durante tres días. La semana antes tuvimos 10 días de reuniones sobre este tema: "vamos a hacer, queremos consensos". Había reuniones con 10, 100 o mil personas, pero organizamos las discusiones en forma de rueda de bicicleta. En el medio se ponía una persona neutral, que ayudaba a que se hiciera la reunión y alrededor un vocero, y atrás de estos voceros estaba sus personas para hablar entre ellos. Con este método fue posible hablar entre muchos grupos, teniendo un vocero que decía lo que su grupo decidía. Fueron muchas reuniones cada día para decidir quien tomaba cada calle, a veces fue muy caótico.

Ademas de la DAN estaban los sindicales, eran parte de una coalición pero haciendo una marcha mas tradicional, también estaban grupos mas radicales como anarquistas, pero aparte como un bloque negro, pero no era un grupo también era una coalición de pequeños grupos de afinidad. También hubo dos marchas que empezaron en las universidades, pero eran mas no afiliados.

LA BATALLA DE SEATTLE

- Se ha hablado mucho de las relaciones y debates entre el bloque negro y la DAN

- Este grupo de Bloque Negro no habla con nadie, pero la gente sabe. Hablan de otra manera, con papeles y manifiestos pegados en la calle. "Vamos a hacer algo como esto", pero no entraron a ninguna reunión. Había grupos más liberales, mas antiguos, que fueron a las marchas caminando, era una mezcla muy grande. Es una ciudad muy blanca, no hay casi inmigrantes o negros viviendo allí. También era una crítica muy grande a esto.

- ¿Cual era el sentimiento después de Seattle?

- Yo estuve encarcelado en Seattle. Me agarraron el segundo día, hubo muchos encarcelados ese día. Yo estaba libre, no en ningún bloque especifico, ayudando en lo que podía. Hice un bloqueo pequeño en un puerto, con tres amigos, con calma. Y la gente decía "quiero pasar", y le decíamos "no, no puede", sin golpes ni nada, solo hablando. Mucha gente tenía su credencial para participar, de ONG´s, liberales y decían "tengo que participar, estamos en el mismo lado". Y le decíamos "nadie quiere participar, hoy no hay reunión". Sólo 10% de la gente pudo entrar ese día pero no hicieron nada. Cada día había muchas acciones pequeñas. Otra vez fuimos a un Mc Donald´s y algunos chicos del Bloque Negro querían quebrar las vitrinas y los sindicalistas los paraban, era muy raro. Pero en la calle paramos la reunión. La policía entro haciendo un corredor con mucha fuerza, con todos los químicos que tenían, con mucho gas. Algunos chicos fueron listos y fueron a Seattle con máscaras antigas, y ellos participaron en el Bloque negro y caminaban tranquilamente devolviendo las lacrimógenas. Mucha gente de los bloqueos le dijo gracias a estos chicos del Bloque negro por la protección.

El segundo día tuvo una noche difícil, muchos fueron golpeados. La gente no creía lo que pasaba, a veces había lluvias de 10 minutos de gas de pimienta y la gente sólo esperaba en los bloqueos a que terminara. En la noche fue muy loco. Fue interesante porque organizamos un grupo de médicos con pequeñitos colectivos de todas las ciudades, con voluntarios. Lo hicimos con decisiones consensuadas, tratando de crear ese nuevo mundo en este pequeño momento, si es temporal es temporal, pero tenemos que demostrar nosotros ahorita nuestra política.

- ¿El sentimiento antiglobalización ha disminuido en los Estados Unidos?

- Fue muy separado, difundido... hay una red para comunicar pero no es un grupo fijo y la verdad es que tenemos una promesa para cambiar el mundo y estamos con ganas de reunirnos cada semana y hacer una gran manifestación cada cuatro meses, pero era muy difícil. Estamos pensando que esta lucha no es solamente en las manifestaciones, también es en cada sitio particular contra la policía local, allá contra las cárceles, allá con grupos de inmigrantes, allá con los sindicales y la gente lentamente salió en todas partes, pero sigue esta red de comunicación, pero como grupo se quebró.

11S, LA GUERRA, EL FUTURO

- ¿Cómo impactó el 11S en el movimiento?

- Impactó bastante. Hay gente medio loca, con mucho miedo, escapando al campo. Fui a una reunión muy grande, como 300 personas o algo así, todas diferentes, "tenemos que hacer algo ahorita, sobre el tema de la reacción contra los inmigrantes del medio oeste, tenemos que hacer algo contra la guerra", pero fueron reuniones muy difíciles y la gente no quería ponerse de acuerdo. Antes del 11S Bush no tenía posibilidad de reelegirse presidente, mucha gente lo sabía. Después de eso su popularidad creció y fue un problema con esto. Bush se aprovechó de la cultura del miedo que se creó, la gente pensaba que estábamos en medio de una guerra y que no tenía sentido cambiar al jefe. También Bush tiene una base social muy grande, de gente de campo evangélica.

- Cual crees que será el futuro?

- Ahorita es muy difícil decir que pasará. En el tiempo de las manifestaciones antiglobalización estábamos abriendo un nuevo espacio de consensos y autonomía. Estábamos a la cabeza de un nuevo movimiento, contra el capitalismo, no solamente contra el Estado sino para quebrar al sistema en su totalidad. Pero cuando comienza una guerra, con sangre, es otra cosa. Muchos grupos históricos de la izquierda hicieron una red muy amplia y suave contra la guerra, y allí no teníamos espacio. Yo no tengo mucha confianza de estos grupos que organizan las manifestaciones contra la guerra, hay una división muy fuerte entre dos tendencias, una más jerárquica y la otra mas horizontal, pero estos son los menores. Para mi esto de las movilizaciones antiguerra no es un movimiento, son una coalición. Hay muchas grandes manifestaciones en Nueva York, pero no aparecen en los medios, lo que recuerda la época de la primera guerra contra Iraq. Si quieres entrar en ese espacio mediático debes jugar sus propias reglas, y muchos del movimiento antiguerra lo hicieron y no ganaron nada con esto. Ante esto estamos tratando de crear nuevos espacios como Indymedia y otros espacios, crear este nuevo mundo ahora, cada día, con mentalidad totalmente diferente. Vamos a ver que pasa. Abrimos un espacio muy grande, con la inspiración del zapatismo y de Argentina. Hay un sentido, un sabor difícil de olvidar. Y vamos a continuar en esta comunidad horizontal tratando de cambiar al mundo.

COLONIZACIÓN, INMIGRACIÓN Y SUBURBIOS

Los motines en Francia en el otoño 2005

Nico
stillangry@no-log.org

El 17 de octubre de 1961 se organizó una manifestación nocturna en París por el FLN (la organización de resistencia contra la invasión colonial francesa en Argelia) para protestar contra el estado de sitio declarado contra la población árabe. 200 personas son masacradas esa noche por la policía, a golpes de garrote y patadas, siendo arrojadas al río Sena. Todo se hará para esconder el asunto (obstrucción judicial, censura de información) y ningún policía fue juzgado [1]. Con todo, si el Estado francés desempeñó un gran papel, no es el único responsable del olvido y de ignorancia que afectó durante mucho tiempo estos acontecimientos [2]. La pasividad de la población francesa, su negativa a oír algunas verdades sobre la colonización, su tolerancia a la xenofobia o incluso su racismo también permitieron que 200 argelinos fuesen destrozados en las calles de París y en toda impunidad.

Treinta y cinco años más tarde, en octubre de 2006, ninguna conmemoración, ningún esfuerzo de memoria. Pero es necesario decir que rememorar el 17 de octubre de 1961, es también acordarse del estado de sitio impuesto el invierno 2005-2006 a los suburbios franceses por los motines del mes de noviembre. ¡Este mismo estado de sitio también fue aplicado durante la guerra de Argelia! Es darse cuenta de la larga tradición xenófoba del país de los derechos humanos, de la masacre de los obreros italianos a principios del siglo XX a los niños muertos por la policía ahora [3].

Incluso en ciertos medios de la izquierda más radical, se han criticado los motines de los suburbios, denunciados como un acto apolítico por parte de jóvenes que sólo deseaban consumir y tener dinero. Por ello en las capas probablemente concienciadas de la sociedad francesa se expresa de manera cruda el racismo más negro. Cuando ven las manifestaciones de estudiantes de las clases medias blancas como un re-apropiación de la política por los jóvenes, se devalúan los motines de suburbio cuando no se ven que como actos de vandalismo salvaje. ¡Tal condescendencia puede ser lo que condujo a la Federación Anarquista a firmar una declaración que llamaba una intervención de las fuerzas de policía en un marco legal [4]!!!! Ya durante la guerra de Argelia, se había asistido a la misma doble lectura. El 17 de octubre de 1961, se masacraba a 200 argelinos y no hubo reacción del mundo político. El 8 de febrero de 1962, la policía mató a 8 militantes comunistas que manifestaban contra la guerra de Argelia. Decenas de miles de personas asistieron a su ceremonia funebre y esta masacre permaneció en la memoria de la izquierda francesa, ocultando los acontecimientos del 17 de octubre [2].

LOS MOTINES DE FINALES DE 2005

No son los primeros motines de suburbios que conoce Francia. Desde el final de los años 70, los suburbios son el lugar de confrontación con la policía, de incendios o rodeos de carros [3]. Estos motines tienen a menudo su origen en las condiciones de miseria de la vida en los suburbios o en el asesinato de un joven por la policía. El impacto de los motines del otoño 2005 viene sobre todo por la amplia cobertura mediática de la que se beneficiaron. La connivencia entre el poder mediático y el Estado hace pensar que esta cobertura no tenía nada de inocente. Por una parte, los medios de comunicación participaron en la estigmatización de una parte de la población. Justifican así a priori el refuerzo de las leyes anti-inmigrante. Por otra parte, sirvieron de tribuna al poder para mostrar su fuerza y atemorizar a todas las personas susceptibles de perturbar el orden público. No fue con el estado de sitio que los motines finalizaron, sino con el final del anuncio por los medios de comunicación del número de carros quemados cada noche. La censura de la información fue el arma más eficaz contra los suburbios, retransmitida por una represión salvaje y una justicia expeditiva (numerosos menores de edad encarcelados, duración de las penas firmes importantes, arbitrariedad de las detenciones).

Las razones de estos motines son múltiples. Por una parte, numerosos jóvenes de los suburbios populares, franceses hijos de padres inmigrantes, sufren a pesar de su nacionalidad el endurecimiento de las políticas anti-inmigración. Aunque nunca han inmigrado, son los primeros contemplados por el discurso de integración, es decir, por el deber de someterse a la normalidad y a las leyes de la República. Se les sospecha siempre de no querer integrarse a la sociedad y esta sospecha se reforzó desde los atentados del 11 de septiembre. Se ven ahora como amenazas para Occidente. Son pues objeto de las mayores discriminaciones (denegación de entrada en lugares públicos, denegación de contratación, denegación de alojamiento), de una fuerte represión (los jóvenes de origen árabe, seguidos de los jóvenes negros, son los más afectados por las acusaciones de ofensa y rebelión a la policía y sus condenas para estos hechos son las más severos [6]). Ante el irrespeto de que hace gala la sociedad francesa contra la población de los suburbios, los jóvenes responden de una manera cruda con irreverencia frente a su medio ambiente diario, destruyendo lo que los rodea. No dudan tampoco en apropiarse los estigmas como lo muestra el ejemplo de el velo llevado por las jóvenes muchachas [7]. Eso no es tanto por religiosidad como por afirmación de una identidad que se niega a diario. Es también por contraste con la actitud de los padres, inmigrantes de la primera generación, a quienes sus hijos les acusan a menudo haber tenido una actitud sumisa en el pasado.

Pero la explicación cultural de la falta de integración y reconocimiento no es suficiente. Satisfacerse de eso es tomar el riesgo de una lectura esencialmente étnica de los motines. Los jóvenes de suburbio también se rebelaron para expresar su cólera de clase, la clase de los sinvergüenzas (racailles en frances), el lumpen proletariado [6]. Quemar, romper, levantarse son la única forma de expresión dejada a toda una clase de la población para la que las anteriores tentativas de organización se redujeron a nada [8]. Las experiencias políticas fueron numerosas en los suburbios, y, en particular, en las poblaciones inmigrante. El Movimiento de los Trabajadores Árabes (1970-1976) fue la causa de numerosas luchas para los sin papeles, para mejores condiciones de vida o contra el racismo. Pero este movimiento de origen maoista fue muy reprimido por el Estado francés. Otros más recientes movimientos como el Movimiento de la Inmigración y los Suburbios (desde 1995) o Divercité también

sufrieron numerosas presiones policiales y judiciales. La represión de las tentativas de organización política también se acompañó de una amplia recuperación, en particular, a través de la asociación SOS Racisme, teledirigida por el Partido Socialista y organizador de grandes movilizaciones antirracistas desde la mitad de los años 80. En la esfera cultural, el movimiento Hip-Hop fue recuperado por los medios de comunicación supuestamente independientes pero que se interesan sobre todo por esta cultura para su poder comercial. Es el caso por ejemplo de la red de radios Skyrock. Incluso los medios de comunicación resultantes de los suburbios para dar una voz a sus habitantes fueron colonizados por el mundo de información normal [8]. No existe pues casi mas espacio de expresión político autónomo para la población de los suburbios populares. Y este espacio aún se redujo desde los atentados del 11 de septiembre de 2001. Ya que incluso los militantes de extrema-izquierda ahora unen amenaza terrorista de algunos iluminados, religión musulmán e inmigración arabe. Y cuando no sigue existiendo ya ninguna libertad, cuando el futuro se combina con desempleo, condiciones de trabajo y alojamiento precarias, empobrecimiento, fragilidad familiar, racismo latente y violencias xenófobas, prisión, el motín parece la única salida, desesperada pero prueba de vitalidad, grito de sufrimiento y vida lanzado a la cabeza del mundo.

LOS SUBURBIOS, ESTAS NUEVAS COLONIAS

La utilización del mismo texto para evocar el estado de sitio durante la guerra de Argelia y los motines de suburbios de 2005 dibujan una continuidad entre la colonización y la situación actual de las poblaciones inmigrantes. Los suburbios son las nuevas colonias francesas. Son territorios de miseria, donde el Estado no toma ninguna precaución para imponer su ley con el pretexto de que son espacios "salvajes" sin ningun ley y orden [5]. Son territorios donde vive una población "extranjera" a quien es necesario controlar por cualquier medio, que es necesario aislar del resto de la sociedad, que es necesario cercar. Son territorios que dan miedo. ¿Pero por qué este miedo? Porque en este período de endurecimiento de las relaciones sociales, de dificultades económicas, la clase media, esta invención del capitalismo para reducir toda oposición social, se siente amenazada en sus intereses. Tiene miedo que el extranjero venido por otra parte le quite su trabajo o sus ayudas sociales. Ve al inmigrante como la primera causa de todos los males de la clase media. Por ello las primeras leyes de control de la inmigración en 1974 tienen lugar después de la primera crisis petrolera y en un contexto de organización de los inmigrantes para un alojamiento más decente [7].

Y quizá también que las historias de suburbio devuelven al traumatismo de la descolonización. Ya que en el país de los derechos humanos, el anticolonialismo nunca ha sido de verdad una valor importante. Tras años de guerra, Francia se separó de Argelia, no por convencimiento anticolonialista sino debido a las consecuencias insoportables de un conflicto fatal e interminable [11]. Francia nunca ha aceptado la pérdida de sus colonias africanas, así que rápidamente encontró la solución a la perdida de su imperio en una política neocolonial ofensiva, apoyando regímenes más o menos dictatoriales según sus intereses económicos y manteniendo una presencia militar importante en África. También utilizó sus antiguas colonias como proveedoras de mano de obra barata en los años sesenta para construir carreteras y puentes, para trabajar en sus grandes empresas y obtener niveles de productividad cercanos de los de la industria norte-americana. Su error fue no darse cuenta que a estas poblaciones desplazadas les agradaría establecerse en Francia, que se negarían a volver de nuevo a países donde reina una gran pobreza a menudo mantenida por las políticas económicas occidentales. ¡Y es eso lo que los motines recuerdan... que la población de los suburbios no es desechable después de usar!

Si esta historia es típicamente francesa, no hay que creer que Francia sería el único país afectado por el problema de los suburbios. El miedo que suscitó una propagación de los motines del otoño 2005 a toda la Europa sacó a la luz la inquietud de los otros países europeos, conscientes que efectúan, ellos también, políticas totalmente similares a las de Francia [7].

[1] *Jean-Luc Einaudi, La Bataille de Paris – 17 octobre 1961, Editions du Seuil, 1991.* ***[2]*** *Charlotte Nordmann et Jérôme Vidal, L'oubli et la mémoire, http://17octobre1961.free.fr* ***[3]*** *Banlieues, état des lieux, Les dossiers du Monde Diplomatique.* ***[4]*** *Banlieues : les vraies urgences (Déclaration unitaire). http://claudeguillon.internetdown.org/article.php3?id_article=156* ***[5]*** *Ils ont tué Pipo, CNT-AIT Toulouse.* ***[6]*** *Fabien Jobard, La racaille en politique, Vacarme 35, Printemps 06* ***[7]*** *Alain Morice, Les émeutes urbaines d'Octobre - Novembre 2005 en France : comprendre avant de juger, Revue Mugak, San Sebastian, Décembre 2005.* ***[8]*** *Abdellali Hajjat, Le soulèvement des banlieues a une histoire. http://icietlabas.lautre.net/article.php3?id_article=151* ***[9]*** *Stéphane Beaud et Michel Pialoux, La "racaille" et les "vrais jeunes". Critique d'une vision binaire du monde des cités. http://icietlabas.lautre.net/article.php3?id_article=152* ***[10]*** *Seine macabre : le 17 octobre 1961. Indifférence et Racisme d'Etat. http://www.indesens.org/article.php?id_article=40* ***[11]*** *Benjamin Stora, Guerre d'Algérie : un douloureux héritage. http://www.politis.fr/article1114.html*

La Internacional de Federaciones Anarquistas en apoyo al pueblo de Oaxaca

Secretariado de la IAF-IFA

[Declaración divulgada en noviembre de 2006. Para más información sobre la Internacional de Federaciones Anarquistas, ver ww.iaf-ifa.org]

De nuevo, con tristeza pero sin que nos pille por sorpresa, somos testigos de la respuesta del poder a las exigencias del pueblo. Ha habido muertos en Oaxaca, una cuenta terrible que crece con cada día que pasa, a manos de la policía mexicana, la PFP. Hay muchos más heridos, arrestados e incluso desaparecidos, personas que son secuestradas en la calle y llevadas en helicópteros del ejército a lugares desconocidos. Esta parece ser la única manera en que los poderes económicos y políticos del estado mexicano quieren, o pueden, responder a las exigencias planteadas por el pueblo de Oaxaca. La población de esta ciudad, cuna del revolucionario libertario Ricardo Flores Magon, es en su mayor parte indígena y se cuenta entre la más pobre del país. Durante más de quinientos años han luchado por recuperar la libertad que perdieron cuando comenzó la colonización y se les impusieron unas instituciones opresivas.

Lo que está en juego es mucho más que una mejora salarial para los docentes y más becas para los estudiantes más pobres. Es mucho más que la dimisión del criminal gobernador Ulises Ruiz. Debería forzársele a dimitir de su cargo inmediatamente y ser entregado a la población de Oaxaca para que sus crímenes no queden impunes. Pero ésta no es la principal cuestión en juego. En cierta manera esta es una lucha contra estructuras decrépitas de poder en México, que han estado controladas con mano férrea por el PRI, el Partido Revolucionario Insititucionalista, desde los tiempos de Zapata, allá por 1910. También es una protesta contra la colusión del privilegio económico y el político, que andan de la mano en México, como en cualquier otro lugar del mundo, de tal forma que asegura la exclusión de la mayor parte de la población de unas condiciones mínimas de supervivencia, cuanto menos de un reparto real de la riqueza.

Por encima de esto es también una cuestión de si los pueblos del mundo serán capaces de tomar su propio destino en sus manos y conformar su futuro contra un muro de represión, peleando cada mejora, hasta construir un planeta que sea un lugar en el que sí merezca la pena vivir. Es una cuestión de si aún es posible, si aún queda alguna oportunidad de conseguir una vida mejor. O si por el contrario los que ahora son dueños del mundo, las grandes multinacionales, los políticos corruptos, los asesinos que controlan los estados, van a seguir siempre teniendo las riendas. Es una cuestión de si aún podemos soñar y tener esperanzas.

Aun no hay nada decidido. Apenas hace unos días parecía que la policía apoyada por el ejército y las bandas de bestias paramilitares del PRI iban a conseguir controlar la ciudad. Poco después nos enteramos de cómo el pueblo ha resistido valientemente los intentos de desalojar la universidad y la radio de la APPO. Aún pueden pasar muchas cosas en los próximos días y semanas. La situación se volverá cada vez más difícil para el corrupto Ruiz. Crecen las voces que piden su dimisión y el presidente mexicano parece ser reacio a enviar más tropas para proteger a un corrupto gobernador local. Pero un nuevo presidente, a su vez él mismo votado en unas elecciones fraudulentas, jurará su cargo en breve y está por ver la posición que adopte respecto al conflicto. Por otro lado, el partido social demócrata, PRD, se ha pronunciado a favor de las protestas, pero no ha tomado ninguna otra medida de apoyo, a pesar de reclamarse ganador de las recientes elecciones gracias al apoyo del pueblo. Ciertamente no será de un político de dónde surjan soluciones a largo plazo para los graves problemas de los indígenas, los pobres, las mujeres, los trabajadores y profesores, no ya de México, sino de toda América Latina. Estas solo se conseguirán mediante la lucha autogestionada y la acción directa de los pueblos, y no es necesario ir más lejos que Oaxaca para encontrar la prueba.

Son nuestros compañeros, hermanos y hermanas de Oaxaca los que tiene que luchar esta batalla. Saben que cuentan con nuestro apoyo incondicional. Les mandamos nuestro más sincero abrazo, y el compromiso de organizarnos en todo lo que podamos para que su lucha sea conocida por todo el mundo en nuestros respectivos países y para que su voz se oiga por los representantes del Estado mexicano en el exterior. Romperemos el muro cómplice de silencio que los medios de comunicación han levantado en torno a su lucha. Claramente, no les interesa informar sobre cómo se hace historia.

Desde el secretariado de IAF-IFA llamamos a todos y todas, independientemente de donde se encuentren geográficamente, para que organicen acciones de apoyo con el pueblo de Oaxaca. Su lucha es la lucha de todos y su éxito será un paso más hacia la emancipación. Piedra a piedra se construye un nuevo mundo. Tenemos la oportunidad de ayudar a poner una más.

¡Oaxaca está en todas partes!
¡Todos estamos en Oaxaca!